Res.
Biogr.
597
a

…iogr. 597a (Lambrinus.)
Wilkens

Ut 3 iii 34 8

Petrus Lambecius J.V.D.
S. CÆS. MAJ. Consiliarius, Historiographus ac Bibliothecarius, An. æt. XXXVI.

Sva Qvemqve Sors Manet.

Frisch fe.

Leben

Des

Gelehrten

PETRI LAMBECII,

SACRAE
CAESAREAE MAIESTATIS
CONSILIARII, HISTORIOGRAPHI,
Und
BIBLIOTHECARII.

v. Nic. Wilkens

Hamburg,

Bey Theodor Christoph Felginer, 1724.

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS

Leben
PETRI LAMBECII, J. U. D.

Wie emsig Petrus Lambecius von Jugend auf denen Studiis obgelegen, davon hat er in Oratione Inaugurali, wie er die Professionem Historiarum bei dem Hamburgischen Gymnasio angetreten, nachfolgendes erwehnet: Et vigiliarum atque laborum, quos ab ineunte aetate literarum studiis impendi. Daher denn auch der Gabriel Naudæus mit allem Recht von ihm geschrieben:

Dum Juvenis superas morum gravitate Catonem,
Et Pico ingenium Te probat esse parem;

vid. Petri Lambecii Origines Hamburgenses.

Diese Bemühung ist auch so wohl gerathen, daß er bereits im 19. Jahr seines Alters den Prodromum

 mum

mum lucubrationum Gellianarum heraus gegeben.

II.

Sein Vater war Heino Lambeck, Bürger und Rechenmeister bei der S. Jacobs-Schule in Hamburg, welcher mit seinen edirten Arithmetischen Schrifften nicht geringe Ehre eingeleget. Die Mutter ist hingegen eine Schwester des grossen Lucæ Holstenii gewesen; von welchen er Anno 1628. in Hamburg gezeuget. Er bezeuget selbst hievon in der Dedication seiner Origin. ad Sen. Urbem vestram Venerandi Proceres, quam Deus mihi atque majoribus meis Patriam esse voluit, &c. Anfangs ist er der Information eines Privat-Præceptoris Joannis Palladii anvertrauet, und hat vermuthlich nachhero die Joannis-Schule frequentiret, bis er folgends Anno 1644. d. 18. Maji der Matriculae Gymnasii inseriret worden. Wie sehr er an diesem Orte in seinen Studiis zugenommen, davon schreibet er also: Certe quod ad me attinet, publice hic et lubens contestor, si quid in me est solidæ eruditionis, ad quam confiteor inde a puero me adspirasse, aut si qua dicendi scribendique exercitatio, in qua non inficior me non mediocriter esse versatum: aut si quae discendi docendique methodus, quam mihi atque aliis non nego profuisse, eorum rerum omnium vel inprimis huic liberalium artium et sapientiae officinae post Deum tribuenda est gloria. Insonderheit hat er die getreue Unterrichtung des Professoris Mathematum Joannis Adolphi

phi Tassii vielfältig gerühmet, welcher auch, nachdem er sich auf hohe Schulen begeben, mit ihm fleißig correspondiret; denn da meldet Lambecius in Oratione in obitum Tassii: Debeo enim defuncto Tassio supremum hoc officium, ut Praeceptori olim de me merito, qui suo quodam jure profectus, quem in literis feci fructum, a me repetit. Debeo ut amico mei amantissimo, qui cum et tempore peregrinationis meae per epistolas, et postquam in Patriam redii, maxima mihi coram familiaritas intercessit.

III.

Die vornehmste Anleitung aber mag er seinem Oheimb, dem Lucae Holstenio, dancken, als welcher schon, da Lambecius erst 13. Jahr alt gewesen, mit ihm deßwegen Briefe gewechselt. Wie denn nicht ein geringes Encomium es ist, wenn er Ep. 1. von ihm schreibet: Facile perspexi, quam felici pede virtutis et doctrinae iter sis ingressus, et quam graviter jam spem atque exspectationem meam praeverteris. Fürnemlich ermahnet er ihn die Griechische und Lateinische Sprache wohl zu erlernen. Sine qua (scilicet linguarum cognitione) reconditas sapientiae opes frustra te aditurum speres, und in Epistol. 2. Graecae linguae studium nunquam tibi satis commendaverim; ea utramque eruditionis paginam facit. Terentium & Ciceronem semper prae manibus et in oculis habeto. In der 3ten und 4ten Epist. hat er den Plautum und Caesarem noch hinbei gefüget.

IV.

Wie nun Lambecius den Grund seiner Studiorum zu Hamburg auf dem Gymnasio rühmlich geleget, hat sein Oheimb Holstenius ihm gerahten, daß er sich nach denen Niederländischen, Frantzösischen und Italiänischen hohen Schulen begeben solte. Warum er aber die Teutsche Academien diesen nachsetzen wollen? davon berichtet Lambecius in notis ad Epistolam quartam, daß es respectu perniciosissimi Pedantismi geschehen, qui in earum nonnullis negligentia debitae disciplinae invaluit, et illis ipsis, apud quos per pravam consuetudinem adhuc viget, invisus et intolerabilis est. Er hätte ihn zwar gerne bei sich in Italien gesehen, wenn aber seine Eltern lieber wolten, daß er sich zuerst nach Holland verfügen solte, möchte er darin ihrem Rath folgen, zumahl er von dannen zuerst in Franckreich und hernach desto leichter nach Italien reisen könne. Es möchte aber resolviret werden, was es wolle, so solte er ihm von allen Nachricht ertheilen, da er ihm denn zur Genüge mit Recommendations-Schreiben an die gelehrtesten Männer versehen wolte. vid. Ep. 4.

V.

Nachdem also, vermuthlich auf Friderici Lindenbrogii Zureden, das Gymnasium zu Amsterdam zuerst ist erwählet worden, hat ihm Lindenbrogius an den Gerhardum Joannem Vossium ein Recommendation-Schreiben mitgegeben: Qui tibi literas hasce adfert, Nepos est ex sorore viri religiosissimi doctissimique Lucae Holstenii, Romae

Romae nunc degentis: cujus solius nomine eo juvenem hunc favore dubio procul prosequeris, ut commendatitia aliorum opus non habeat: Quamvis etiam sine meis literis hinc discedere potuisset, magnopere tamen eas a me desideravit, majus inde sibi augmentum benevolentiae tuae persuadens. Dabis igitur hoc communibus studiis, dabis juvenis bonae mentis amantissimi propriis meritis, ut mea adjutus intercessione obtineat, quod suopte ingenio, ubi adnisus fuerit, impetrare potest. A. Christi 1645. vid. Clar. Virorum ad Vossium Epistol. p. 271. Eben dergleichen Recommendationes sind auch vom Holstenio geschehen, als welcher auch seinet halben an Gerh. Joannem Vossium und Casp. Barlaeum geschrieben. Seine eigene Aufführung solte er also einrichten: Et quoniam ad Sapientiae mercatum proficisceris, non ut exoticas merces in Principe Orbis (intelligitur hic Amsterodamum) terrarum Emporio compares, nullam rei gerendae occasionem prætermitte; doctos Viros affectare, frequenta, cole, eorumque affectum probitate, modestia, assiduitate et diligentia promereri stude Ep. 5. Am vertraulichsten aber könne er mit Bartholdo Nihusio umgehen, an welchen er auch geschrieben, warum er zu Amsterdam verharren solte. Er mögte ihm berichten, was nebst vorerwehnten beiden für Professores an dem Gymnasio daselbst wären. Imgleichen solte er auch nach dem Zustand des Gymnasii zu Däventer forschen, ubi Gronovius,

 Civis

Civis noster, vir egregius, literas docet. Er möchte zu Amsterdam einige Monat verbleiben, bis er der Niederländischen Sprache und Sitten guten Theils kundig geworden, Ep. 6. Weil aber seine profectus über Verhoffen angewachsen, hat Holstenius ihm keine Zeit zu bleiben mehr ansetzen wollen, ohne daß er noch dabei erwehnet: Hoc duntaxat moneo, dum eo es loco, ubi studia Geographica maxime florent, graviter des operam, ut compositionem tabellarum Geographicarum, et eam quam vocant compositionem tabularum nauticarum ab optimis delineandi Magistris addiscas, nec sumptui ea in re parcens nec tempori. Caeterae enim scientiae ubivis locorum, hae Amsterodami tantum percipi possunt, Ep. 7. Er freue sich auch, daß er sich dem Studio Juris widmen wolle. Id gaudeo, quod Themidi te tuaque studia addixeris. Non illa Musas ita aspernatur, ut vulgus legulejorum putat; sed omnem humanarum ac divinarum rerum scientiam sibi vindicat. Er solte sich hiernächst eine gute Wissenschafft in der Historie und Römischen Alterthümern zuwege bringen. Und weil er nach Leyden verreisen wolte, möchte er deßhalben mit Nihusio sich unterreden. Wenn er aber von da nach Franckreich sich begeben werde, solte er sich in der Frantzösischen Sprache einen guten habitum zuvor erwerben. Ep. 8.

VI.

Aus Holland hat er sich auf Zurahten des Holstenii nach Franckreich verfüget. Und gedencket

von

von diesem Lande insonderheit der Stadt Paris der Holstenius folgendes: Neque enim uspiam terrarum aut eruditiores aut humaniores invenias, aut etiam mihi amicitia conjunctiores, quorum beneficio Regia Bibliotheca tibi patebit: ne privatas commemorem Thuani, Memmii, Puteanorum fratrum, et inprimis eam, quam Cardinalis Mazarinus nunc instrui curat a Gabriele Naudaeo mei amantissimo. Dieser Naudaeus hat unsern Lambecium so lieb gehabt, daß er ihn nebst dem Petro Daniele Huetio öffters zu sich beruffen. Huetius gedencket dieser Conversation in Commentario de rebus ad eum pertinentibus mit folgenden: Statim autem atque Lutetiam attigit, lucubrationes criticas edidit ad illustrandum Aulum Gellium, seque ad Naudaeum applicavit. Ad quem cum saepe ventitaremus uterque, illic primum notitia mihi cum eo fuit, quam stabilis deinde consecuta est amicitia conciliante Naudaeo, qui juventute nostra bonis addicta literis ita delectabatur, ut saepe nos in suburbanum suum simul invitaret, et videretur nobiscum juvenescere, p. 69.

VII.

Fürnemlich aber muste ihn bewegen, die Reise nach Franckreich anzutreten, die ungemeine Höflichkeit des Cardinals Barberini, welcher ihn mit aller Leutseligkeit empfangen werde, und könne er durch dessen Vorschub mit allen gelehrten Männern in Bekandtschafft gerathen, zumahl jeder ihn, als den allgemeinen Patron der Gelehrsamkeit und der Ge-

lehrten, venerire. Seine Reise könne er also anstellen, daß er über Harlem nach Leyden, Utrecht, Delft, Rotterdam, ferner nach Dordrecht, Middelburg und Vlißingen sich begebe, von welchem letztern Orte er gar leichte nach Calais und Diepe kommen könne. Doch solte er zu Leyden etwas länger als an andern Oertern verweilen, und den Zustand der Universität wohl erwegen, und die vortreflichen Männer daselbst fleißig besuchen, womit gar leicht ein Monat hingehen dürfte, daß er also am Ende des Septembris zu Paris würde seyn können, Ep. 9. Unterdessen solte er für allen dahin sehen, daß er in fundamentis Geographicis et Chronologicis sich wohl übe, wie er ihn dessen beim Anfang seiner Reise schon erinnert, und werde er den Nutzen hernach überflüßig verspühren, Epist. 11. Er habe Vorschreiben nach Franckreich an Sirmondum, und Fratres Puteanos geschicket, so bald er in Franckreich angelanget, solte er ihm seine Ankunft durch Sirmondum kund machen. Sein Quartier könte er in dem Theil der Stadt nehmen, welche denen Studiis gewidmet, und die den Nahmen der Academie führete, denn daselbst werde er Gelegenheit haben durch den Umgang der Frantzosen sich in deren Sprache zu perfectioniren, welche ihm hernach die Italiänische zu erlernen, desto leichter machen werde. Ep. 12.

VIII.

Mit dieser so geschwinden Veränderung ist Lindenbrogius ebenwohl nicht zum besten friedlich gewesen, denn er hat dafür gehalten, daß er in

Holland seine Studia mit gutem Succeſs noch ferner fortſetzen könne, doch liesse er sich auch diese Entschliessung gefallen, wenn sein Oheimb Holſtenius es also verlange. Und weil er wohl vermercket, daß die Reise nach Franckreich dennoch vor sich gehen würde, hat er ihm die fürtreflichsten Männer in Franckreich recommendiret, und seinetwegen zu grüssen ersuchet. Ut verum fatear, haud placet, mi Petre, quod tam derepente Bataviam deſerere ſtat ſententia: habes enim in illa Viros praeſtantisſimos, a quibus doctior ſemper diſcedere poſſes. Quandoquidem vero Avunculo tuo aliter viſum, credo ut tanto commodius te Romam mox avocet, ejus voluntati ut morem geras oportet. Lutetiam ubi veneris, ſalutabis meo nomine Viros Illuſtres, et ſupra captum hominum eruditionis fama praeclues. Bignonium, Gramondum, Puteanum, Rigaltium, Valeſium, qui omnes ſtudiis tuis ſumme favebunt. Gleichermassen hat auch Joannes Fridericus Gronovius wegen der Reise nach Franckreich mit ihm correſpondiret, der ihm denn verschiedene Gelehrte entdecket, mit welchen er nützlich sich unterreden könte. Ad Valleſium en tibi. Thuanum non novi niſi de nomine, fratrem ejus noveram, ſed ducet eo te Senator Sarravius, qui me quoque primum duxit, ad eum proxime. Sirmondo conciliabit te ſatis Valleſius. Hiebei hat Gronovius es nicht bewenden lassen, sondern hat ihm noch ein Schreiben überdem an Henricum Valeſium mitgegeben: Qui tradiderit has tibi, vir ſingula-

 gula-

gularis, Petrus Lambecius municeps meus, fert ſecum teſſaram, egregios in ſtudiis literarum, omnique & Hellados et Latii antiquitate profectus. Cujusmodi homines te et admirari, et noſſe cupere pro ingentibus meritis tuis, atque ex meritis juſtisſima fama, niſi et iſta et hanc ignoras, mirari non potes. Sed et indoles praeclara eſt, tum optimi mores, denique ſumma expectatio, qua non injuria praeter omnes alios Luc. Holſtenius avunculus ejus triumphat. Und wie Gronovius ſich bemühet, den Lambecium vortheilhafftige Addreſſe bei dem Henrico Valeſio zu verſchaffen, alſo hat er auch keine Mühe geſparet, ihn dem Sarravio angenehm zu machen. Er hat deßwegen alſo an ihn geſchrieben: Qui has ad te fert, Vir illuſtris, Petrus Lambecius, municeps meus, ea virtute et eruditione eſt, ut literae aliquando in eo ſpem habiturae videantur. Cujusmodi juvenes quando offeruntur mihi (id autem quam rarum ſit non ignoras) neque laetitiae neque ſtudio tempero.

IX.

Wie Lambecius zu Paris angelanget, iſt er in eine beſchwerliche Kranckheit gerahten, welches den Holſtenium nicht wenig beunruhiget, doch hoffte er in GOtt, der ihn von der Gefahr des Schiffbruchs befreiet, der werde ihn auch ſeine vorige Geſundheit wieder verleihen. Ep. 10. Unter denen Gelehrten, die Holſtenius dem Lambecio zur Converſation vorgeſchlagen, war erſtlich der Benjaminus Priolus, denn von dem ſchreibet Holſtenius

ſtenius an ihn: Si me amas, conſilio Domini Prioli utere, qui opportune et fideliter te de omnibus monebit. Nächſt dieſem ſolte er ſich auch die Puteanos verbindlich machen, denn deren Gewogenheit könne ihm viel nützen. Illuſtres Dominos Puteanos tui amantisſimos omni cultu et obſervantia venerare; nihil enim aeque ſtudiis tuis prodeſſe nunc poteſt, atque ipſorum benevolentia. Ferner hat er ihm bei dem Gabriele Naudaeo, Petavio und Sirmondo freien Zutritt erworben. Von welchem letztern Lambecius libr. 1. Bibl. Vindob. p. 163. alſo berichtet: R. P. Jacobus Sirmondus, e Societate Jeſu, Vir ſanctisſimae vitae, ſummae eruditionis et accuratisſimi Judicii, quem ego cum octodecim annorum adoleſcens A. 1646. et 1647. prima vice Lutetiae degerem, prae coeteris omnibus Viris doctis, quibuscum ibi amicitia mihi intercesſit et familiaritas, tam vehementer adamavi, et tam avide colui, ut quantum per ipſius licuit occupationes, vix ullus praeterierit dies, quin venerabilem illum Senem in Illuſtri Claromontano Collegio inviſerim, & pio ſimul ac docto ipſius colloquio erudiri ſtuduerim. Und von dem erſten: Ceterum quanta mihi cum illo interceſſerit amicitia et familiaritas, apparet ex duobus ipſius Epigrammatibus, quae lucubrationibus meis Pariſinis in Auli Gellii Noctes Atticas, et libro ſecundo originum, ac rerum Hamburgenſium praefixa ſunt. vid. Ep. Holſt. 14. ibique in notis. Für allen aber ſolte er dem Cardinal Barberini

berini (welcher der Zeit nebst seinem Bruder Antonio sich in Franckreich aufhielte, unter andern darum, weil diese Familie von dem Pabst Innocentio X. damahls hefftig gedruckt wurde. vid. Holst. Ep. 8. ibique in notis) bei seiner Ankunft zu Paris mit der grössesten Höflichkeit unter Augen gehen: In accessu ad Eminentissimum Cardinalem Barberinum, omnique deinde congressu, eam servato modestiam, quae et tuam decet aetatem, et amplissimae ejus Dignitati convenit Ep. 16. Wie angenehm aber Lambecius dem Cardinal gewesen? und wie wohl er von demselben und seinen Leuten aufgenommen, davon hat er selbst in Epistola dedicatoria ante Codinum, mit vielem Vergnügen erwehnet: Advenientem me primum Lutetiam humanissime per eos, qui tum rebus tuis agendis ibi praeerant, excipi curasti. Mox ipse Lugduno reversus participem me fecisti mensae; admisisti inter intimos, et ut paucis omnia complectar, tanto me prosecutus es affectu, ut majorem ab Avunculo non potuissem desiderare.

X.

Von Paris ist er nach Toulouse gezogen; hievon hat Bartholomaeus Christianus Richardi in Historia Bibl. Caesareae Vindobonensis folgendes berichtet: Exinde Tolosam profectus, cum illustrissimo Praesule, Carolo Montchalio familiariter fuit, et ex ejus praescripto jurisprudentiae elegantioris studia ibidem instituit p. 95. Er ist 8. Monat bey diesem Prælaten geblieben,

und

und ist auch hernach alda zum Doctore Juris creiret. vid. Casparis Sagittarii Introductio in Historiam Ecclesiasticam, p. 206. Joannis Mölleri Bibl. Septentrionis Eruditi p. 4. p. 537.

XI.

So vergnügt er nun auch in Franckreich sich befunden, so ist ihn dennoch zuletzt Italien, insonderheit Rom, zu sehen, die Lust mehr und mehr ankommen, welches Vorhaben, weil es der Cardinal Barberini dem Holstenio eröffnet, derselbe auf alle Weise annoch zu hintertreiben gesuchet, denn da schreibet er in Epist. 15. Monuerat me jam ante Cardinalis Barberinus, quod et ipse postremis tuis significas, te Romam iter parare, et jam in procinctu esse. Equidem haut dubito, quin affectus et mei videndi desiderium hoc tibi consilium suggerat. quod tamen multas ob caussas probare non possum, quas singulas enumerare, nunc necessum non est. Ea praecipua est, quod studia tua non in umbra et ignavo otio, sed in luce usuque eruditorum hominum formari velim, quorum nuspiam terrarum major quam in Galliis est copia. Humanitatem vero, quae studiorum anima, et vitae condimentum est, ita propriam ei Nationi natura esse voluit, ut omnium mortalium testimonio et consensu constet, eam non nisi a Gallis parari posse. Ad haec cum tua te indoles et instinctus ad antiquitatis et veteris Sapientiae studium applicarit, quod veterum librorum usu, velut bonae mentis instrumento, potissimum indiget, neutiquam

tiquam tibi ab ea ſtatione decedendum puto, ubi et copia eorum maxima in publicis privatisque Bibliothecis habetur, et acceſſum facilem Gentis humanitas praebet. Vorhergehender Raiſon thut er noch dieſe hinzu: Neque vero eſt quod Romam Lutetiae hoc tempore compares, ubi imperitorum hominum moroſitas aditum ferme omnem ad iſtiusmodi theſauros praecludit. Itaque, ſi me amas, et ſtudiis tuis recte conſultum cupis, Italicae profectionis cogitationem depone, hoc praeſertim tempore, quo turbarum et bellorum nimbi undique nobis imminent. Ep. 15. Jmmittelſt giebet er ihm den Raht, daß er ja das Studium Jurisprudentiae fleißig fortſetze, doch ſo, daß er dabei die Studia humaniora nicht auſſer Acht laſſe: Juris utriusque ſcientiam ſerio ut amplectaris iterum te moneo, et meo etiam nomine cohortabitur Eminentiſſimus Cardinalis Barberinus, et ſua quoque auctoritate optimis Doctoribus iſtis commendabit. Cave tamen ita hoc abs te exigere me, putes, ut Antiquitatis et Sapientiae ſtudium propterea vel abjicias, vel intermittas, ſed ut tempus operamque partiaris, vel potius ut Themidem ac Sophiam tanquam ejusdem Templi et Throni Deas uno eodemque opere ſimul colas. Ep. 17. Für nächtlichem Studiren ſolte er ſich wohl in Acht nehmen, denn dadurch könne er gar leicht ſeine Geſundheit verderben. Interim hoc te moneo, imo etiam rogo, ne valetudinem vigiliis nocturnis afflictum perditumque eas. Ep. 18. und

in der 19. Ep. wiederholet er diese Erinnerung von neuen: Ego, quod saepius jam te monui, nunc iterum inculco, ut ab intempestivis lucubrationibus post cœnam tibi caveas, atque ita cum Musis verseris, ne Hygeam iratam habeas. Ob nun wohl Holstenius lieber gesehen, daß Lambecius sich noch etwas länger in Franckreich aufgehalten hätte, so hat er doch zuletzt, fürnemlich da dieser vermeynet, daß sein Studiren dadurch noch mehr könte befördert werden, in die Italiänische Reise eingewilliget. Causas Italicae profectionis facile mihi probas; eas enim affectus erga me tuus validus Advocatus commendat. Quoniam ergo studiis rebusque tuis ita conducere existimas, expectabimus te ad proximas Kalendas Novembris; neque enim sine periculo huc acceditur ante adultum autumnum, nisi maturiores pluviae ventique frigidiores aërem temperaverint. Diese Einwilligung mag noch weiter das bündige Testimonium des Barberini facilitiret haben, welches er Lambecio gegeben, und wovon Holstenius Epist. 21. gedencket: Nulla ratione tibi tuisque studiis rectius consulere potes, quam ut probatissimis te probare contendas, eoque mihi jucundius accidit testimonium, quo Eminentissimus Cardinalis Barberinus diligentiam modestiamque tuam prosequitur. Ehe er aber aus Franckreich aufbreche, solte er zuvor mit Jhro Eminentz, so wohl wegen des Abzugs, als der anzustellenden Reise sich unterreden, und werde er wohl thun, wenn er seinem Rath in allen Folge

leiste.

leiste. Sed de discessu et itinere tuo Eminentissimus Cardinalis Barberinus constituet, quod ex re tua futurum judicaverit: ejusjussis consiliisque in omnibus obtemperabis. Ep. 18. Als nun hierauf alles zur Abreise fertig gewesen, und Holstenius davon benachrichtiget worden, hat er ihm deßwegen sein Vergnügen in nachstehenden Worten zu erkennen gegeben: Interim cum itineri te accinctum audiam, iter tibi facilimum faustissimumque opto, ut mihi gratissimo optatissimoque tuo amplexu et contubernio quam primum frui liceat. Ep. 21.

XII.

Als er darauf seine Reise würcklich angetreten, ist er Galliam Narbonensem, Liguriam und Hetruriam durchgewandert, und hat überall das merckwürdigste beobachtet, bis er endlich glücklich in Rom angelanget, vid. Richardi Hist. Bibl. Vindobon. p. 95. Seinen Aufenthalt hat er in Palatio Cancellariae, alwo sein Oheimb Holstenius der Zeit logirte, genommen, und ist zwei Jahr über daselbst verblieben. vid. Lambecii libr. I. Bibl. Vindob. p. 11. Joannes Mollerus in Bibl. sept. Eruditi schreibet pag. 4. p. 537. Romae in Aula Eruditissimi Cardinalis Fr. Barberini integro haesit biennio. Welches Lambecius in Epist. dedicatoria ad Barberinum selbst bestätiget. Eandem benevolentiam Romae postea expertus sum, ubi integrum biennium in aula tua commoranti mihi, ea videndi multa et discendi fuit occasio; ut vere gloriari possim, plus me in

luce

luce illa et ſtrepitu aulico, quam in ullo Academiae receſſu et umbra profeciſſe. Und da dieſes ſich alſo in der That verhält, ſo hat Vincentinus Fabricius in Epiſt. ad Varios mit allem Recht erwehnen können: Non dubito quin ingenii cultum potisſimum Holſtenio Avunculo (in cujus contubernio puto aliquot per annos vixit) adoleſcens debeat, und Andreas Weſtphal in Erudit. Seculi XVII. ſchreibet: Sumptibus ab Holſtenio adjutum.

XIII.

Weil aber ſein Abſehen nicht geweſen, ſtets in Rom zu verharren, ſo hat er ſich hernach wieder in Franckreich begeben, und ſind ihm die Vorſchreiben des Cardinals Barberini wohl zu ſtatten kommen. Er rühmet davon alſo: Reverſus deinde in Galliam, incredibile memoratu eſt, quantam ex commendatione tua cum aliis multis locis utilitatem perceperim, tum vero inprimis Toloſae, cujus Urbis i lluſtrisſimus Archiepiſcopus Dn. Carolus de Mont Chal, Vir ſanctitatis ſimul et eruditionis rarisſimae, continuos octo menſes in Palatio ſuo plus, quam paterna liberalitate et cura me tractavit. Dieſem vortreflichen Manne hatte Holſtenius den Lambecium ſchon vorhin recommendiret, und dabei ermahnet, daß er ihn mit gebührender Hochachtung begegnen ſolte. Illuſtrisſimus et Epiſcopus cujus te favori et patrocinio commendaveram, nimia me benevolentia oneravit, ut, quibus verbis illi gratias agam, plane non inveniam. Tuum erit, vitam ac ſtu-

dia ita instituere, ut modestiam, humanitatem, et industriam tuam sic illi probes, ne aut me commendationis, aut ipsum beneficii in te collocati unquam poeniteat. Ep. 22.

XIV.

In der Rückkehr nach Franckreich ist er in Massiliensi agro mit einem hitzigen Fieber befallen, von welcher Kranckheit er doch glücklich wieder genesen, weil er nun nach dem Orte, dahin er gern gewolt, nicht gelangen konte, angesehen die der Orten eingerissene Pest und einheimische Kriege ihm nicht verstatten wollen, seine Reise weiter fortzusetzen, so ist er auf die Gedancken gerathen, eine Hamburgische Historie zu schreiben; und weil er eben eine Teutsche Erzehlung davon mit sich geführet, so hatte er bei Durchlesung derselben sich nicht wenig ergetzet. Und in diesem seinem Vorhaben wäre er auch von seinen alten Freunden dem Petro et Jacobo Puteano, Sarravio, Sirmondo, Naudaeo und andern gestärcket worden. vid. Prolegomena in vitam Remberti.

XV.

Wenn aber seine Eltern ihn länger in fremden Ländern zu verharren nicht verstatten wollen; als hat er sich entschlossen durch die Niederlande seinen Weg wieder nach Hause zu nehmen. Weil nun zu Amsterdam der David Blondellus sehr florirte, so hat er von dem Claudio Sarravio begehret, daß er ihn demselben nachdrücklich recommendiren möchte, welcher Bitte er auch gewähret worden: Amstelodami aliquamdiu subsistet, tui

prae-

praesertim videndi et audiendi causa, quod ut ipse benigne concedas; quanquam tu orandus non es, cui benefacere omnibus, a natura datum est, tamen enixe precor, ut aliquantulam privati tui temporis usuram ei largiaris. Ille se statim tibi commendaverit, et magnam a me gratiam iniveris.

XVI.

Nach wohl zurück gelegten Reisen ist er wieder in seinem Vaterlande angelanget; und weil die Patres Reipublicae auf die Gedancken gerahten, das Gymnasium wieder in behörigen Stand herzustellen, ist er mit in Vorschlag kommen, und von dem Hochlöblichen Collegio Scholarchali zum Professore Historiarum erwählet worden. Seine Orationem inauguralem hat er de Historiarum cum cæteris Sapientiae et literarum studiis conjunctione d. 13. Januarii Anno 1652. gehalten. Es mag ihm aber zu Erlangung dieser Charge sein vormahliger Praeceptor Tassius nicht wenig seyn behülflich gewesen. Denn da rühmet solches Lambecius mit diesen Worten: Debeo denique ut collegae optimo ac fidelissimo, qui me, cum de Gymnasio instaurando ageretur, cathedra hac et laboris sui consortio dignum censuit. Von der Instauration hingegen des Gymnasii selbst gedencket er also: Quod reliquum itaque est ad vos sermonem nunc converto, Patres Patriae, Consules et Senatores amplissimi, macti estote virtutis vestrae gloria et ingenti in Rempublicam merito, cui hoc tantum boni contulistis,

aliquando tandem urbs noſtra jam non amplius mercatura duntaxat et opibus, ſed literarum etiam et ingenii cultu celeberrimis Europae civitatibus vel ſuppar ſit vel aequalis. Gratulor ſane vobis hoc die, et vehementer quidem gratulor de felici Gymnaſii hujus inſtauratione, quae quo obſtinate magis oppugnata ab imperitis, quo ab improbis callidius impedita, quo a pleriſque deſperata firmius, quo demum ab optimo et doctiſſimo quoque vehementius fuit deſiderata, hoc et animi veſtri fortitudinem et vigilantiam et indefeſſam ſtrenuitatem certius lucidiusque demonſtrat: hoc vobis cumulatius bonorum omnium applauſum conciliat et amorem, hoc denique glorioſius nominis veſtri famam poſteritati commendabit. Es ſind aber nebſt ihm noch zweene Profeſſores, als Petrus Brunius, J. U. D. und Aegidius Gutbirius introduciret worden. vid. D. Jo. Alb. Fabricii Vita Gutbirii apud Goez. in Elog. Germ. Philologorum et Volum. II. Memoriarum Hamburgenſ. p. 1075.

XVII.

Wie rühmlich er ſeinem Amte vorgeſtanden, und was er für Collegia gehalten, davon wird am beſten ſeyn, ihn ſelbſt zu vernehmen: Aggreſſo inde rem ipſam prima mihi cura fuit, ut ſumtibus meis jam dictae Bibliothecae Friſianae centum imprimerentur exemplaria, ne ſtudioſi juvenes, qui vel tunc temporis, vel deinceps explicationi ejus intereſſe vellent, ſua manu eam deſcribere cogerentur. In adornanda autem hac

edi-

editione primum et antiquisſimum ſecutus ſum exemplar, quod ipſius Friſii cura Tiguri typis Froſchoveaianis A. Æ. C. 1592. in lucem prodiit: nec ullam novandi licentiam mihi arrogavi, praeterquam quod reſpectu temporis ante et poſt initium vulgaris Aerae Chriſtianae in duas illam diviſerim partes, et ſcriptores Eccleſiaſticos, qui ſeorſum collocati erant, aſteriscis notatos, Catalogo autem profanorum ſuis locis inſeruerim. Caetera omnia, quae corrigenda aut monenda erant, Collegiis duobus, eo nomine privatim inſtituendis reſervanda eſſe cenſui. Horum primum in quo Pars prior explicabatur, quodque novendecim conſtabat auditoribus, duravit a d. 17. Martii A. Æ. C. 1656. usque ad 3. Sept. alterum vero, in quo Pars ſecunda exponebatur, quodque viginti quatuor conſtabat auditoribus, inchoatum 10. Sept. A. Æ. C. 1656. et d. 11. Martii 1657. feliciter fuit abſolutum. In utroque hunc ſervari ordinem. Orſus ſum a ſuccincta enarratione duarum tabularum Chronographiae Univerſalis, quas in calce primi hujus Tomi Prodromi hiſtoriae literariae cum exigua praefatione invenies, cumque ex iis generalem aliquam ideam percepiſſent connexionis omnium Seculorum, quatenus reſpectu vulgaris Ærae Chriſtianae, vel adſcendendo verſus creationem Mundi vel deſcendendo verſus noſtram aetatem ſupputantur, tranſii deinceps ad explanationem ipſius contextus Friſiani, eamque ſumma diligentia, et incredibili labore ita

pertractavi, ut non tantum pro vitioſa temporum ſupputatione probam ſubſtituerem, autores, qui ibi recenſentur, ad verum aetatis ipſorum tempus revocarem, ſuppoſititia et falſa diſtinguerem a genuinis, et multa quae perperam omiſſa erant adderem; verum etiam ut ipſa veterum recentiorumque autorum, de quibus agebatur, ſcripta auditoribus meis exhiberem, et quaenam cujusque optima editio, quis optimus Interpres aut commentator, et quodnam de eo in utramque partem doctorum Virorum eſſet judicium, indicarem. Ad haec libros, quos oſtenderam, dedita opera poſt praelectionem in eo, ubi Collegii Conventus habebatur, conclavi per aliquot horas reliqui, ut, ſi qui diligentiores eſſe, et rarisſima ſolidae eruditionis comparandae occaſione vellent uti, titulos optimarum editionum deſcriberent, et praeſtantisſimos cujuscunque facultatis et ſcientiae Scriptores pro lubitu perluſtrarent. Dum igitur hac ratione officio meo ſatisfacere pro virili parte annitor, ſimul evenit, ut ingentem illam variarum rerum ad hiſtoriam literariam pertinentium molem, quam ſuperioribus annis in Belgio, Gallia, atque Italia paulatim collegeram, in qualemcunque ordinem redigere et elaborare inciperem. Quoniam enim ſolam unius duntaxat profesſionis vel aetatis, vel gentis ſcriptorum illuſtrium Hiſtoriam, utcunque literis conſignatam, maximo ſemper applauſu exceptam eſſe intelligebam, non abſurde hinc colligi poſſe arbitra-

bitra-

bitrabar, si quis justum Historiae Literariae corpus, hoc est omnium divinarum atque humanarum rerum notitiae systema, componere aggrederetur, qualemcunque tanti conaminis successum apud gratam posteritatem impetraturum veniam. Qua spe et fiducia confirmatus, cum ad tam utile Opus animum serio appulissem, et inter has cogitationes explicationi Bibliothecae Frisianae finis esset impositus; recte atque ordine me facturum credidi, si recensioni successionis illustrium Scriptorum Historiam Originis, incrementi, naturae, et constitutionis omnium facultatum, scientiarum et artium snbjungerem. Itaque Polydori Vergilii de rernm inventoribus libros octo explicandos mihi delegi, quorum duos priores ad. 8. Augusti et Aer. C. 1657, usque ad 31. Octobr. tertium et quartum a d. 7. Nov. A. Æ. C. 1657. usque ad d. 13. Februarii A. Æ. C. 1658. quatuor autem posteriores a d. 27. Febr. A. Æ. C. 1658. usque ad d. 8. Maji, tribus satis frequentibus Collegiis privatis exposui. Eadem intentione in publico etiam Auditorio Diogenis Laertii libros decem, de Vitis, dogmatibus, et apophthegmatibus illustrium Veteris Graeciae Philosophorum a die 12. Aug. A. Æ. C. 1658. usque ad d. 22. Novembr. explicavi, nec alio fine hoc ipso Anno d. 4. Maji publice praelegere aggressus Jacobi Middendorpii libros octo de celebribus universi terrarum Orbis Academiis, quorum expositioni etiam nunc immoror. vid. Petri Lamb. Praefationem ante Histor.

Literariam. Uber diese Lectiones in re literaria, hat er auch über den Tacitum gelesen, und sind davon seine Noten noch verhanden. Gleichfals hat er seinen Auditoribus den Livium vorgetragen, und können davon die zwo Orationes, da er dessen Librum 1. et 2. zu erklähren angefangen, sattsames Zeugniß abstatten. Von diesen Lectionibus hat er auch erwehnet in literis ad Slusium vid. Bibl. Vindobon. lib. 1. pag. 14. Etsi enim adhuc huc adolescens ex Antiquitatum Urbis contemplatione magnam percepissem voluptatem, longe tamen major ea fuit, cum post Flori, Livii ac Taciti publicam in Gymnasio Hamburgensi explicationem virilibus oculis secunda vice eas intuerer. Bei Antretung seiner Profession hat er des Joannis Sleidani Opusculum de quatuor summis Imperiis erläutert, ut rudes historici studii juvenes, generali prius imbuerentur notitia successionis omnium temporum, quam ad particulares gentium historias accederent. vid. Orationem, cum Livium aggrederetur. In Chronologicis hat er sich erwählet des Christophori Helvici Synopsin Historiae Universalis, quo libro ad cognoscenda praecipua temporum intervalla et successiones summorum Imperiorum, nihil extat utilius. Zu Erlernung der Historie von Griechenland hat er seinen Auditoribus des Ubbonis Emmii Opus de rebuspubl. Graecorum recommendiret, massen er denn sich selbsten dieses Autoris in Collegiis bedienet; er schreibet davon folgendes: Quo opere de singulorum

Grae-

Graeciae populorum Ortu, incremento, institutis, rebus gestis, et interitu docte pariter et succincte agit, ita ut uno quasi fasciculo omnem fere Graecorum historiam complectatur. Hujus itaque Auctoris primam et maxime necessariam partem de Atheniensium et Lacedaemoniorum statu et republica hactenus exposui, gratiaque et auxilio summi Numinis proxima ante festum praelectione felicissime absolvi. vid. allegatam Orationem. In Geographicis hat ihm die Introductio Geographica Phil. Cluverii wohl gefallen; und damit seine Auditores diese höchstnöhtige Wissenschafft aus dieser Einleitung desto besser vernehmen, und sich bekandt machen möchten, hat er selbe in gewisse Tabellen zu bringen, für rathsam angesehen. Hiernächst hat er auch junge Leute in arte Oratoria fleißig exerciret, wie denn deren verschiedene die Specimina darin abgestattet, als da hat der gottselige Herr Petrus Meyerus, wohl-meritirter Rahtmann, A. 1652. d. 4. Junii de artium liberalium laudibus, und noch in selbem Jahre Vincentius Petraeus de Peregrinationum utilitate, und A. 1653, d. 21. Apr. Joachimus Schnobelius de profectione Jasonis in Colchidem ad Aureum Vellus peroriret.

XVIII.

Dieser ungemeine Fleiß und sonderbare Bemühung ist denn auch nicht unvergolten geblieben, sondern reichlich von denen hochansehnlichen Vätern des Vaterlandes belohnet worden, massen sie Lambecium zum Rectore Gymnasii perpetuo erwählet,

let, (denn zu der Zeit hat das Rectorat noch nicht alterniret) er hat selbe Charge Anno 1660. d. 12. Januarii mit einer besondern Oration angetreten; und hat in selbiger die Stifftung der S. Joannis-Schule, und des Gymnasii, wie auch des letztern Fata umständlich bemercket. Ferner führet er an, wie er in verwichenen 8. Jahren erfahren, daß das Professorat nicht nur eine schwehre, sondern auch mit vielen Verdrießlichkeiten umgebende Ehren-Stelle wäre; GOtt sey sein Zeuge, wie getreulich er gearbeitet, und wie er dem ungeachtet von Mißgönstigen verfolget, auch wie all sein angewendeter Fleiß aufs verkehrteste ausgeleget worden. Da er nun wider sein Vermuhten wäre Rector geworden, (welches ihm nicht wenig Sorge gemacht) als stünde er um so mehr bestürtzt; denn da er vorhin nur vor sich allein Red und Antwort geben müssen, so solte er nun ins künftige auch für andere Rechenschafft geben. Er hätte vor dem wohl vorgeschlagen, daß die Würde eines Rectoris per vices umgehen möchte; allein man hätte von dem bishero üblichen Gebrauch nicht abgehen wollen. Hierauf vermeldet er in seiner Oration weiter, was ihm als Rector obliege, nemlich er wolle zu erst dahin sehen, daß das Gymnasium nicht eben viele, sondern solche Gesetze hätte, die wohl könten beobachtet, auch nicht die gar zu scharf, sondern gelinde wären, wodurch die Ubertretende am ersten könten zum Gehorsam gebracht werden, imgleichen keine überflüßige, sondern die die Praxis bestätige. Die andere Bitte ist darin bestanden, daß die Professio Physices und

Logi-

Logices, imgleichen die Professio Eloquentiae mit tüchtigen Männern versehen würde, welches auch erfolget, sintemahl D. Joannes Möller zum Mathematices, D. Rudolf Capell hingegen zum Professore Eloquentiae erwählet. Bei des ersten Introduction hat Lambecius in Programmate de Scientiarum Mathematicarum laudibus, earumque in vita humana necessitate, bei des andern de summa boni Oratoris necessitate gehandelt. Die Professio Logices aber seinem Collegen, dem Aegidio Gutbirio zu dociren aufgetragen, und D. Kirstenius hat an statt der Mathesi Professionem Physices und Poëseos übernommen. Drittens imploriret er der Herren Scholarchen Hülffe wider die gegen ihm ausgestreute Verleumdungen; selbe hat er in drei Stuffen abgetheilet. Die erste betreffe die Religion, sintemahl seine Verfolger vorgegeben, daß er irrigen Meinungen beipflichte, ja es wolten diese ihn für keinen Christen halten, da doch so wohl aus seiner öffentlichen als privat Lebens-Art das Gegentheil erhelle. Die andere Verleumdung gehe an seine Studia, als wäre er nicht tüchtig das Rectorat zu führen, weil er, so lange er gelebet, die Zeit auf die Subtilitates Logicas et Metaphysicas nicht gewendet. Darauf er aber antwortete, daß das Rectorat an keine gewisse Profession verbunden, und folge gar nicht, daß, da sein Vorweser D. Jungius Logices atque Physicae Professor gewesen, auch demselben eine Person von gleicher Profession succediren müsse. Er hätte allemahl die Logica und Metaphysica hoch gehalten, und hielte

sie

sie noch hoch, hätte sich aber weiter nicht darum bekümmert, als sie zu dem Jure publico et privato dienlich seyn könten; doch wolle er als Rector dahin sehen, daß ein geschickter Professor Logices erwählet werde, damit dieses Studium noch in besser Aufnehmen kommen könte. Die dritte wäre wider seine Schrifften gerichtet, da er gerne gestünde, daß ob er solche wohl mit unglaublichem Fleiß ausgearbeitet, selbe dennoch von seinen Feinden gar schlecht wären aufgenommen; vielmehr hätten sie ihn beschuldiget, daß er privata versäume, indem er publica tractire. Allein da er keinen andern Danck vermuhtet, würde er doch dadurch sich nicht abschrecken lassen, seine angefangene Wercke denen Nachkommen zum besten, zum völligen Stande zu bringen. Und damit dieser Ungrund um so mehr hervor leuchten mögte, wolle er sich getrost auf die untergebene Jugend beruffen haben; selbe würde nicht behaupten konnen, daß in public oder privat Lectionibus das geringste sey versäumet worden, massen er täglich von sieben bis halb ein Uhr zu Mittage Collegia gehalten, und als gantz ermüdet und schwitzend bei die Tafel kommen. Woraus zur Gnüge erhelle, daß die Zeit, so er auf Verfertigung seiner Schrifften gewendet, nicht der Zeit des Gymnasii, wohl aber der Mittags- und Abend-Mahlzeit, wie auch dem Schlaf, und übriger Zeit, entzogen.

XIX.

Wie aber diese Verdrießlichkeiten nur bloß in terminis generalibus, ohne Benennung einiger Personen angeführet worden: also schreitet er hierauf,

auf, und zwar erstlich auf die absonderliche Beschwerde, welche zwischen ihm und seinen Collegen bis anhero geschwebet: Et si quid antea inter nos fuit simultatis aut discordiae, fraterno vos precor affectu, ut illa funditus extirpetur, et privatarum rerum respectus publico cedat commodo. Und da also die Herren Professores selbst unter sich nicht gar zu einig gelebet, so ist wohl nicht zu verwundern, daß die Cives Gymnasii denen Herren Professoribus nicht allemahl den gebührenden Respect bewiesen, wie denn Lambecius über die Undanckbarkeit und üble Aufführung derselben nicht geringe Klage führet: Nec unius vel duorum ingratorum condiscipulorum malignam suggestionem plus, quam tot annis spectatum candorem meum apud vos valere permittite. Et in Programmate Orationis inauguralis M. Rudolfi Capellen in Illustri Gymnasio habitae. Caeterum ordinarios Gymnasii nostri Auditores serio moneo, ut officio suo hac vice melius fungantur, quam proxima novi Professoris inauguratione factum est, ubi per seditiosam conjurationem contra morem obsequii, et fas disciplinae Gymnasticae vix quinque vel sex in Auditorio comparuerunt. Qua de re si praeter spem patientiam meam iterata contumacia lacessiverint, peculiari Oratione publice conquerar, et adeo libere disseram, ut omnis intelligat posteritas quam corrupto et confuso rerum statu Rectoratum Gymnasii Hamburgensis subierim. Die Ursache ihres Ausbleibens war gewesen,

daß

Lambecius in dem vorhergehenden Programmate gesetzet hatte: Quod demum ad Ordinarios Gymnasii Auditores attinet, operosa invitatione haut opus esse existimo, cum illos, quamvis omnino non invitatos, solennitatibus Gymnasticis praesentia sua non deesse oporteat.

XX.

Es muß aber alhie die Dancksagung gegen seine Promotores nicht vergessen werden, denn da schreibet er in Orat. praedicta: Nunc autem, ne vobis A. O. O. P. nimia Orationis prolixitate creem molestiam, institutum de Gymnasio nostro sermonem abrumpo, et quod superest, Magnifico, Nobilissimo, Amplissimoque inclytae hujus Reipublicae Senatui, nec non Reverendissimo verbi Divini Ministerio, et Spectatissimo prudentissimoque Duodecim Virorum Collegio, quorum trium Ordinum electione Rectoratus hujus Gymnasii mihi demandatus est, debita reverentia et submissione maximas ago gratias de singulari erga me affectu, quem in toto hoc negotio cumulate expertus sum.

XXI.

Wie er noch zu Hamburg gewesen, hat ihm dereinst sein alter Freund und Bekandter Petrus Daniel Huetius besuchet, und die vorhin gepflogene Freundschafft renoviret: Cum vero Hamburgum venissem post annos aliquot, committere nolui, ut illac transirem insalurato amico meo Lambecio; a quo exceptus sum sane quam laute et liberaliter: ac donatus etiam luculento

ipsius

ipsius de Originibus Hamburgensibus Opere. vid. Commentar. de rebus ad eum pertinentibus, p. 69.

XXII.

Er hat auch zuweilen, jedoch mit Consens des Collegii Scholarchalis, sich einer Lust-Reise bedienet; denn da hat er Anno 1657. die Baumanns-Hohle in dem Hertzogthum Braunschweig besehen, Anno 1660. aber die Einholung der Königlichen Braut zu Paris mit beygewohnet, und damahls hat er gleichfals daselbst die alte Freundschafft mit dem Marquardo Gudio und Samuele Schassio erneuert. vid. lib. 1. Bibl. Vindob. pag. 11. & 21. Von diesem Schassio hat Andr. Ludov. Königsmannus in Oratione, welche er Moecenatum Slesvici et Holsatiae Monumentum Pietatis rubriciret, mehrere Nachricht ertheilet.

XXIII.

Anno 1662. ist ein Ehe-Verlöbniß zwischen im und einer begüterten Frauen, Nahmens Anna von Emerssen geschlossen, wodurch er sein Glück noch weiter zu poussiren getrachtet; wenn aber der Ausgang mit seiner geschöpfften Meinung nachhero nicht überein stimmen wollen, ist ihm in den Sinn gekommen, seinen Zustand durch auswärtige Beförderung zu verbessern. In welchem Vorhaben er nicht wenig von der Königin Christina, so eben der Zeit in Hamburg sich aufgehalten, gestärcket worden, massen selbe ihm nicht nur zu der Reise nach Wien, sondern auch zu Veränderung der Religion soll gerathen haben, welchen Rath er auch ge-

fol-

folget. vid. Joan. Molleri Bibl. Sept. Eruditi p. 4. p. 538. et Richardi Hist. Bibl. Caes. Vindob. p. 96. Nachdem er nun den 24. April des Abends von der Königin Christina Abschied genommen, ist er den folgenden Morgen gantz frühe insalutato hospite davon gezogen, welchen unvermutheten Aufbruch sein Vater Heino Lambeck damit, daß sein Sohn schleunig verreisen müssen, hernach entschuldiget.

XXIV.

Ob er nun wohl sein Vaterland verlassen, so hat er dennoch zu der Reise nach Wien sich noch nicht völlig entschlossen gehabt. Herr Professor Edzardi schreibet: Sed in itinere reclamantis conscientiae stimulis adductus, in Saxoniam se contulit, et summum quendam literarum et Literatorum in Aula Electorali Patronum et Moecenatem conveniens, ut vel in Wittebergensi vel in Lipsiensi Academica Historicis docendis praeficeretur, enixe contendit. Miratus est Vir Illustris, praeceps in abjicienda sparta, quam in Patria gessisset, consilium, et expectare paulisper jussit, usque dum in Saxonica quadam Academia officium studiis ipsius conveniens vacuefieret. At cum parvas moras, magna commoda habituras perferre nollet, dimisit eum invitus et dolens. vid. Usum Logicae in Emphasibus sacris. Von dieser Reise hat Lambecius selbst erwehnet; denn da gedencket er libr. 1. p. 3. daß, nachdem er sich über die Elbe setzen lassen, wäre er innerhalb 3. Tagen zu Magdeburg angelan-

gelanget, den 29. Aprill hätte er Leipzig erreichet, alwo eben die Messe angangen, und hätte er kaum Gelegenheit gefunden unter zu kommen. Nicht weit von Meissen habe er den Chur-Fürsten von Sachsen, welcher nach Leipzig gewolt, angetroffen. Den 3. May hätte er sich zu Dreßden eingefunden. Von dannen wäre er nach Prag gereiset, bis er entlich den 13. May glücklich in Wien arriviret, da denn sich eben begeben daß den folgenden Tag der Ertz-Hertzog Carl Joseph von seinem Vetter den Ordens-Meister Leopoldo Guilielmo in den Teutschen Ritter-Orden wäre aufgenommen.

XXV.

Zu erst hat er sich bei dem Kayserlichen Beicht-Vater Philippo Mullero, e Societate Jesu gemeldet. Diese Addresse hatte der Jesuit Guilielmus Gotofredi, welcher sich zu Hamburg aufgehalten, und mit dem Lambecius sehr vertraulich daselbst converſiret hatte, erworben. Eben derjenige ist es auch, welcher es in die Wege gerichtet, daß Lambecii Historia Literaria cum primo et secundo rerum Hamburgensium libro durch Mullerum Kayserl. Majestät war eingehändiget worden, und der darauf wieder geschrieben, wie daß er gar nicht zweifle, es würden diese Wercke insgesamt von Derselben gnädigst sein aufgenommen. Als nun Lambecius dem Kayserl. Beicht-Vater Mullero diese Antwort zu Gemüthe geführet, hat derselbe sich bemühet ihn alsofort bei Kayserl. Majestät allergnädigste Audientz zu verschaffen, welche auch den 16. May, als den folgenden Tag eingewilliget. Da

C er nun

er nun in den Kayserl. Pallast gekommen, ist er ohne einige Hinderung so gleich vorgelassen. Er gedencket davon p. 5. also: Stabat Caesar in pegmate paulum a terra elevato, post se collocatae leniter innitens mensae. Vestis et pallium ex nigro serico sine mollitie et luxu antiquae Germanicae congruebant modestiae. Pileus purpureis ornatus cristis, et auro insignis a latere dependens gladius heroicum quiddam potius spirabant quam elegans. Vultus serena gravitate plenus, native exprimebat difficillimam illam societatem Majestatis cum humanitate. So bald Lambecius Kayserl. Majestät gesehen, schreibet er ferner: attonitus itaque augustissimo hoc spectaculo, vix aegre primum me collegi; collegi tamen, et post trinam, uti moris est, genu flexionem sacram osculatus manum, praemissaque paucissimis, quantum potui, verbis debita excusatione, quod in tanti Principis conspectum venire, eidemque scriptum aliquod, et id quidem immaturum adhuc atque imperfectum dicare ausus essem, simul et primum Historiae Literariae Tomum, et priores duos rerum Hamburgensium libros demississime obtuli. Wie nun dieses Geschencke aufgenommen, und wie Kays. Majestät sich ferner mit ihm unterredet, davon kan nachsfolgende Erzehlung uns mehres Licht ertheilen: Suscepit eos Caesar singulari quadam cupiditate, et Historiam quidam Literariam sine mora aperuit, percunctans simul, quodnam Operis argumentum esset, et quid Historiae Literariae

nomi-

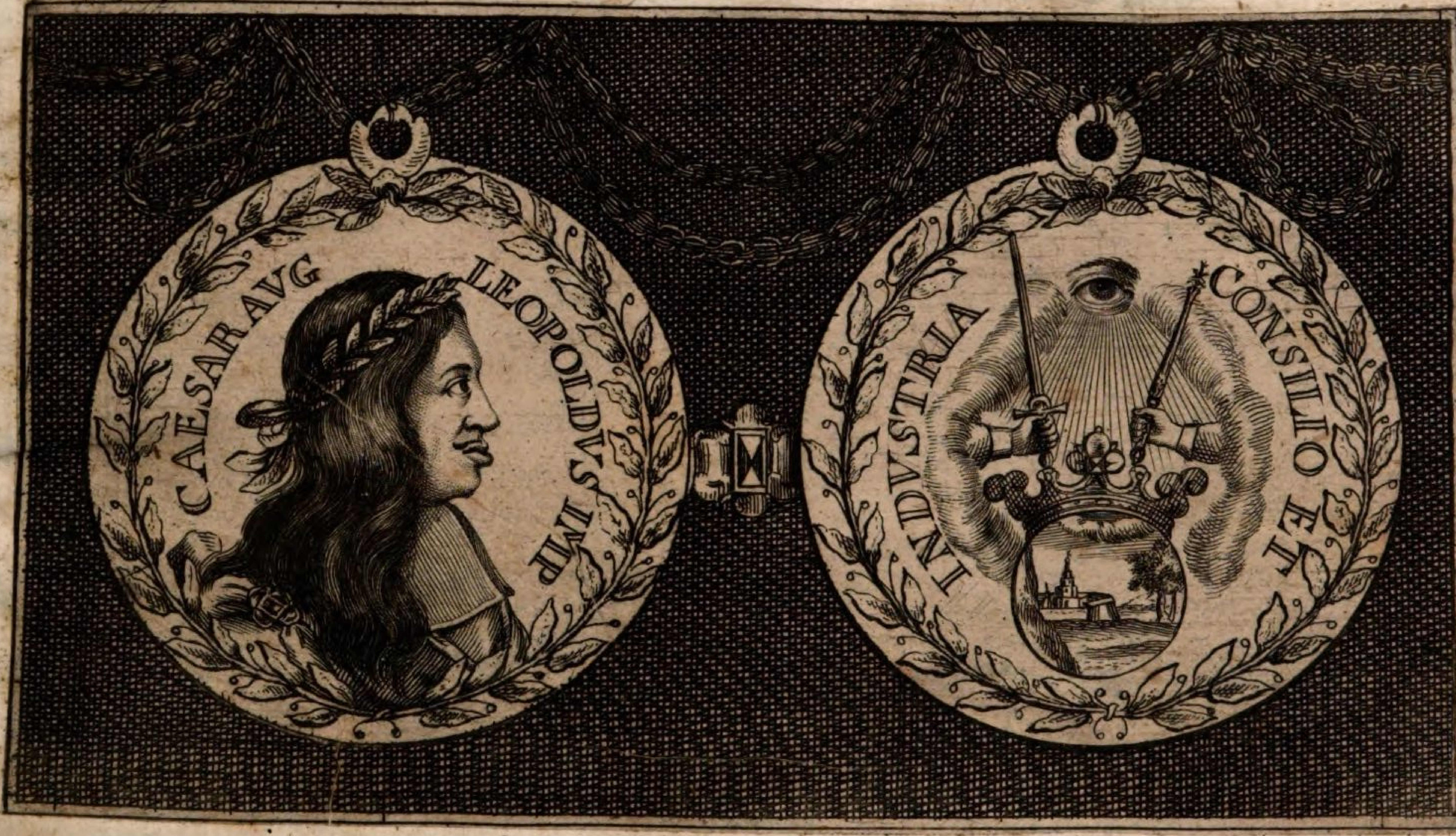
nomine comprehenderetur. Respondi ea appellatione contineri partim generalem enarrationem originis, incrementi, mutationis, interitus et instaurationis omnium linguarum, scientiarum, facultatum, et artium liberalium secundum successionem seculorum omnis aevi, et transmigrationem in omnes regiones totius Orbis terrarum; partim vero specialem recensionem Virorum sapientia et eruditione illustrium, qui inde a creatione Mundi usque ad nostram aetatem, vel publicatis ingenii sui monumentis, vel saltem amore erga literas et artes liberales, earumque Studiosos claruerunt: nempe quo tempore, quo loco & qua ratione quisque eorum vixerit, quid vel inveniendo, vel scribendo, vel propagando, vel protegendo in rem literariam contulerit, quae cujusque scripta perierint, quae supersint, quee jam prodierint in lucem, quae et in quibus Bibliothecis adhuc latitent, quae optimae editiones, qui Optimi Commentatores et interpretes, quid de unoquoque autore respectu ingenii, diligentiae, fidei et styli judicandum, et quomodo alter alteri ratione antiquitatis aliarumque circumstantiarum vel praeferendus vel posthabendus sit. Hierauf hätte der Kayser geantwortet: gratum sibi esse oblatum munus, et propositum probari; pergerem igitur in eo strenue et alacriter sub Patrocinio suo, quo me deinceps constanter esset protecturus. Bei dieser wörtlichen Versicherung ist es nicht geblieben, sondern es haben Kayserl. Majestät ihn

durch den Graf Joannem Maximilianum de Lamberg mit einer guldenen Kette, woran ein guldener Pfenning gehangen, allergnädigst beschencket, wie aus beigefügten Kupffer zu ersehen.

XXVI.

Als nun der Kayser sich nach Presburg begeben, hat Lambecius nach Buden zu denen Gesund-Brunnen, so 4. Meilen von Wien liegen sich verfüget. Wie er aber von dannen wieder zu Wien angelanget, hat er sich abermal zu der Italiänischen Reise praepariret, und ist endlich glücklich zu Venedig angekommen. Wie er diesem Ort sich genähert, hätte er sich nicht wenig über dessen Merckwürdigkeiten verwundert, massen er würcklich eilf Tage daselbst verharret, um solche in Augenschein zu nehmen: Obstupui igitur primo admirandae Urbis conspectu; quippe quae non humano artificio extructa, sed sponte sua ex ipso mari enata videtur; ideoque in undecimum usque diem illic substiti, perlustrans inprimis magnificentissimum S. Marci forum cum annexa Basilica, Palatio & Turri: nec non vastissimum classicoque apparatu instructissimum Navale, et insulam Muranum officinis vitrariis celeberrimam: simul etiam animo acriter contemplans prudentissimam Reipublicae administrationem, cujus adminiculo Urbs ab exiguis profecta Originibus, brevi temporis spatio, tantas domi militiaeque acquisivit vires, ut ne Turcici quidem Imperii cedat potentiae. libr. 1. Bibl. Vindobon. p. 8.

ad pag 36.



XXVII.

Nachdem er von Venedig verreisen wollen, hat er das Rectorat und die Professionem Historiarum an dem Gymnasio zu Hamburg aufgegeben. Discessurus Venetiis, renuntiavi per literas Rectoratui Gymnasii Hamburgensis et annexae Professioni Historiarum, quam inde a 13. Januarii styl. vet. A. 1652. usque ad d. 11. Aprilis A. 1662. per integrum decennium tam voce, quam calamo inter varias gravissimasque adversitates fidelissime administraveram. Diese resignation ist auch von E. Hochweisen Raht und dem Collegio Scholarchali angenommen, dergestalt daß er so wohl seines Rectorat- als Professorat-Eides würcklich erlassen, und weil er ein documentum honestae dimissionis verlanget, ist ihm solches auch von E. Hochw. Raht zugestanden, wofür er Anno 1663. sich ehrerbietig bedancket.

XXIIX.

Wie er zu Rom angelanget, hat er sich zu der Römisch-Catholischen Religion öffentlich bekennet, zu welcher er sich bereits (wiewohl heimlich) in Holland von Bartholdo Nihusio, und in Franckreich von dem berühmten Jesuiten Jacobo Sirmondo bereden lassen, welches auch Anno 1647. Claudius Sarravius dem Claudio Salmasio schon angezeiget hatte: Huic enim schreibet Joannes Mollerus, ille jam Anno 1647. significavit, Lambecium ex Holstenii sorore nepotem a Sirmondo in Jesuitarum eum Societatem pertrahere conato, et Milleterio persuasum, ad Pontificios defecisse.

Es mag aber zu dieser Religions-Veränderung Holstenius selbst nicht wenig contribuiret haben, indem er zu einer vertraulichen Conversation mit Nihusio Anlaß gegeben, welcher ebenfals solche Veränderung beliebet hatte. Und in Ep. 19. schreibet Holstenius daß Lambecius auch propter pietatis studium dem Cardinal Barberini sich solte angenehm machen. Noch deutlicher aber bricht er heraus Ep. 22. Pietatis et Christianae religionis rite excolendae praecepta alia non est cur tibi suggeram, quam ut ea imiteris, quae intueris quotidie in religiosissimo illo Antistite (Carolo de Montchal,) quem ut perfectissimum virtutum exemplar omnis Gallia miratur. Obgedachte Religions-Veränderung haben auch Verständige in Patria aus folgenden Worten schon vermuthen wollen: Usque ad periculosissimos motus, imutatione religionis, ut alibi, ita in nostra etiam Urbe excitatos. Wie denn auch Conringius schreibet, daß er solches lange vorher befürchtet: Lambecii ambitionem, dudum veritus sum: observans in scriptis illius non occultum miniumque in partes papisticas favorem, & de Patria, non ex voto grata querelas. vid. Conringiana Epistolica p. 83. Was das Letztere betrift, hat Lambecius über sein Vaterland sich zu beschwehren nicht die geringste Ursach gehabt. Denn da ist er, wie bereits angeführet, zu zweyen malen mit ansehnlichen Ehren-Stellen beehret, auch mit einem honorario von 1300. Marck jährlich versehen worden. Solten aber durch die Querelen die Zwistigkeiten verstanden

werden

werden, welche zwischen ihm und seinen Collegen sich geäussert, so bleiben dieses doch nur privata, und kan folglich deswegen das Vaterland keines Undancks beschuldiget werden.

XXIX.

Zu Rom ist ihm von ohngefehr sein alter Freund der Carolus Moronus des Francisci Barberini Bibliothecarius begegnet, welcher gedachten Cardinal von seiner Ankunft benachrichtiget, der ihn auch nach aufgehobenem Mittags-Mahl zu sich beruffen: Hujus (scilicet Moroni) benevolo indicio jam memoratus Eminentissimus Princeps ante meridiem adhuc adventum meum in Urbem rescivit; ideoque statim a prandio currum misit, et ex diversorio honorifice accersitum, paterno prorsus affectu amplexus, simul et gaudium de reditu meo in Urbem, et dolorem de morte Avunculi testatus est. Multis dein verbis ultro citroque habitis, vetuit me diutius degere in publico diversorio, et illo ipso adhuc die commodiorem alium habitandi locum, summa cura mihi assignavit. p. 11.

Ferner ist er zu Rom mit dem Cardinal Azzolino, Flavio Chisio, Mario Chisio, Athanasio Kirchero, von dem er schreibet, quem in hoc itinere bis salutavi. Jacobo Ninio, und Wilhelmo Freiherren von Fürstenberg bekant geworden, welche ihm auch die Audientz beim Pabst zuwege gebracht haben. Nam et promissionem audientiae facile impetravi, et eventus fortunatissimus re ipsa non multo post subsecutus est die 20. Augusti S.

Bernardo ſacro, quo maximus ille Chriſtiani Orbis Antiſtes et Chriſti in terra Vicarius, mane poſt privatam Sacroſanctae Miſſae celebrationem, clementiſſime permiſit, ut ſolenni ſacrorum pedum oſculatione devotiſſimum affectum meum erga Sedem S. Petri, et Eccleſiam Catholicam declararem. Die Audientz hätte eine halbe Stunde gewäret, in welcher der Pabſt de variis ad ſtudia praecipue literarum pertinentibus rebus geredet, anbei auch Hofnung gemachet, ihm ſeine privat Bibliothec ſelbſt zu zeigen, doch dieſes Letztere hätte der unvermuthete Streit verhindert, welchen die Corſicani mit dem Franzoſen überkommen. Ob nun wohl der Pabſt ſelbſt ihm dieſe Bibliothec nicht zeigen können, ſo hätte doch der Jacobus Ninius, ſupremus Sacri Cubiculi Praefectus den folgenden Tag ihm dazu verholffen: a meridie vero perluſtravi, praeeunte ſupra memorato Illuſtriſſimo Dn. Ninio, Bibliothecam privatam Pontificis Maximi, ſelectiſſimis refertam libris impreſſis, nec non ſatis magno etiam inſtructam numero manuſcriptorum Codicum, partim Veterum, partim recentium, quibus Acta continebantur noſtri temporis, quorum ipſe Summus Pontifex ante Pontificalis faſtigii conſcenſionem non minima pars fuiſſet. Delectavit me autem hic in primis quod propria Pontificis Maximi manus in omnibus fere appareret libris, et quod eodem Conſilio, quo ipſe in Hiſtoria Literaria uſus ſum, paſſim vel in libris ipſis, vel in peculiaribus ſchedulis annotata cernerentur, quae ad

cujuſ-

cujusque antiqui Scriptoris aetatem, vitam et de scriptis ejus judicium pertinerant. Die Bibliothecam Vaticanam hat er zum andernmal durch Vorschub des Leonis Allatii besehen, welcher dem Lucae Holstenio in der Würde war gefolget. Den 3. August. hat er bei der Königin Christina Audientz erhalten. Wie sehr er sich aber an der Basilica Vaticana ergetzet, davon gedencket er mit folgenden Worten: Sequenti die 10. Julii visitavi mane Basilicam Vaticanam Principis Apostolorum, cujus aream aeque ac Forum Agonale intra absentiae meae tempus mire immutatam deprehendi, nec sine magna admiratione adspexi ingentes illas porticus, quibus ea jussu et auspiciis Sanctissimi Domini nostri Alexandri VII. Pontificis Optimi Maximi, quem DEus sospitet, instar Theatri ita cingi coepit, ut gradus et frontispicium Basilicae proscenii et scenae loco sint. Pari admiratione contemplatus sum praegrandem illam S. Petri Cathedram, jussu ejusdem Sanctissimi Domini nostri ex aere fusam, quae in Basilica Vaticana post summum Altare collocabitur, ita ut quatuor primariis Ecclesiae Catholicae Doctoribus colosseae magnitudinis, ex aere itidem fusis, innitatur.

XXX.

Wie er zu Florentz arriviret, hat er sich so fort bei dem Carolo Dato und Antonio Magliabeco insinuiret, welche ihn nach dem Palais geführet; und weil er Vorschreiben von dem Cardinal Barberini an den Fürsten Leopold mit gebracht, hat er solche

demselben übergeben. Von diesem Leopoldo schreibet Octavius Ferrarius: Nam etsi non tam Imperii, quam ingenii fascibus submoveas; huc tamen crebro descendis, nec potes studiosos non fovere, quod te studiorum praesides Deae in ipsa adyta admiserint. vid. Ep. p. 323. Des folgenden Tages als den 31. Aug. wurde ihm die Audientz bei dem Goß-Hertzog Ferdinando II. selbst zugestanden, dem er gleichfals etl. Briefe überreichet, nach deren Durchlesung der Groß-Hertzog alsobald Befehl ertheilet, dem Lambecio die Mediceische Bibliotheque zu zeigen, und fals er aus denen Codicibus MSS. etwas verlangen würde, solten sie ihm solches ohne Bedencken abschreiben lassen. Diese hatten ihm auch mit andern gelehrten Männern, als Andrea Cavalcante, Francisco Maria Cessino, Ferrante Cappono, Augustino Coetellino, Joanne Alfonso Borello und Michaele Ermino bekant gemacht. vid. lib, 1. Bibl. Vindob. p. 17.

XXXI.

Vorgedachte Bibliotheca Medicea hat zuerst Cosmus I. Mediceus, dessen Vater Joannes ein ansehnlicher Raths-Herr zu Florentz gewesen, mit vielen Kosten angeleget; selbe ist hernach von seinem Sohn Petro, und Nepote Laurentio Mediceo mercklich vermehret worden, massen uns solches Paulus Jovius libr. 1. Histor. mit mehrem berichtet: Hanc Cosmus instituerat, auxerat Petrus et Laurentius postremo, tota paene Graecia rarissimis libris spoliata: expletisque tandem studiosorum desideriis, magna sui fama, claritateque condiderat. Insonderheit gedencket vorbesagter

Jovius in vita Leonis von des Laurentii Zeiten p. 13. also: Nec Florentiae deerant Graecarum ac Latinarum literarum clarissimi Professores, aliique ingenio, atque facundia insignes, quibuscum familiarissime vivebat: in iis fuere Picus Mirandula, Angelus Politianus, Marsilius Ficinus, Christophorus Landinus: et ex Graecis Joannes Lascares, et Demetrius Chalcondiles, et Marullus Trachaniotes, qui praeclaris ingenii operibus editis, cum immortali laude in omnem posteritatem vivent. Horum eruditione ac diligentia fretus Bibliothecam quam Cosmus inchoarat, nobilioribus pervetustisque Codicibus, ac in ipsa praesertim Graecia conquisitis, refersit. Und Petrus Victorius in dedicatione ad Cosmum Ducem: Sed eo etiam libentius hoc fecimus, quia Cosmus ille, cujus Tu, quemadmodum nomen refers, ita etiam Virtutem imitaris: ac Laurentius nepos, qui in his libris valde celebrantur, fons atque Origo hujus beneficii, quo tu perpetuo tibi animos studiosorum obligabis, fuerunt: certos enim homines, huic conficiendo idoneos, in Graeciam miserunt, atque huc magnam vim optimorum librorum convexerunt; sed etiam adhibita summa diligentia Latinos multos ex hac nostra terra coegerunt, exscribendosque ubique magnis sumtibus curarunt. vid. Jovii T. 2. Vitarum Illustr. Virorum. Hiebei ist noch zu erwehnen, daß Joannes Lomeier in Tr. de Bibliothecis p. 153. anführet, es habe Laurentius Medices den Joannem Lascarem an den Türckischen Kayser Bajazeten II. abgeschicket,

daß

daß er die Bibliothequen in Griechenland durchsuchen, und die benöthigten Subsidia sich daraus anschaffen solte. In welcher Arbeit ihn fürnemlich Cherseogelis geholffen, welcher den Christlichen Glauben verlassen, und die Türckische Religion angenommen: ob er nun wohl zu Behauptung seiner Meynung den Paulum Jovium anziehet, so schreibet deñoch dieser solche Legation nicht dem Laurentio, sondern dem Pabst Leoni X. zu. Wir wollen Jovii Worte hieher setzen: Nec illud quidem erga literarum studia eximiae benignitatis officium praetermittendum videtur, quod Lascari, quem supra memoravimus, Graecorum nobilissimo pariter atque doctissimo, antiquos Codices jussu Leonis decimi conquirenti, cunctas Graeciae Bibliothecas impetrato ad id regio diplomate, libere excutiendas aperuit. lib. 13. Hist. p. 253. Es hat aber diese Mühe, so in Anschaffung guter Autorum bisher war angewendet worden, nicht lange gedauret, sintemahl die innerliche Unruhe, welche unter seinem Sohne Petro immer mehr und mehr zugenommen, die Bibliotheque fast gantz zu Grunde gerichtet. Denn nachdem der König in Franckreich in Italien angelanget, hat Petrus demselben die besten Festungen der Florentiner eingeräumet, weswegen er von denen Bürgern bald darauf verjaget, und seine Güter confisciret worden. Die Historie von diesem innerlichen Kriege hat unter andern Franciscus Guicciardinus lib. 1. Histor. umständlich beschrieben. Was aber diese Bibliothec, die Antiquitäten und den übrigen Zierrath betrift,

davon wollen wir die unglücklichen Fata aus dem Paulo Jovio lib. 1. p. 33. mit beifügen: Nec multum inde in illa ipsa domo, magni Cosmi ingenio ac sumtu extructa, qua nullum in Italia privatum aedificium elegantius concinniusque aetate nostra conspicitur, quaeque publicum totius orbis nobilitatis bonarumque artium hospitium fuit, a publicis institoribus nobilissimarum opum venalium hasta palam erecta est. Veniere itaque magno Fortunae ludibrio, praeter ingens et pretiosum opulentae domus instrumentum, statuae antiqui Operis, toreumata, gemmae, variique lapides admirabili veterum artificum sculptura insignes, vasa Myrrhina, numismataque auro, aere, argento, queis clarorum Ducum effigies inerant, longo atque erudito studio, diuturno in pace cumulata, praeterea tabulae et signa, nobilium artificum monumenta: et quod invidiam plurimum augere poterat, illa tam grandi pecunia tot tantisque doctorum virorum peregrinationibus atque laboribus quaesita, Latinorum et Graecorum voluminum supellex celeberrimae Bibliothecae. Selbe ist darauf nach Rom gebracht, und alda von der Catharina de Medices nach Franckreich geführet, bis sie endlich durch Unterhandlung des Jacobi Augusti Thuani der Königlichen Bibliotheque einverleibet worden. vide Jac. Aug. Thuani Vitam. Subinde ingemiscens (scilicet Petrus Victorius) quod antiqua Medicea tanti nominis Bibliotheca, per seditiones domesticas Romam et

inde

inde extra Italiam avecta erat. Ea est quam Catharina Regum nostrorum parens magno pretio, quantumvis Cosmo (scilicet Duce) contradicente, comparatam in Galliam transportandam impetravit, et per Bibliothecarium peculiarem seorsum quamdiu vixit, apud se habuit, quam demum Thuanus a creditoribus ejus Regis pecunia redemptam in Bibliothecam Regiam inferendam curavit, et congestum a magnis Regibus thesaurum tanta occasione locupletavit. vid. Thuani Tom. 3. Op. edit. Francof. p. 1169. Hievon gedencket auch das gelehrte Paris p. 160. immassen dem Könige Henrich den IV. die MSCta, welche, wie nur gemeldet worden, die Königin Catharina von Florentz mit sich gebracht, die bishero bey einem Abt Joanne Baptista Benei regnio verborgen gelegen, dem Herrn de Thou einzuhändigen befahl, der solche in die Königliche Bibliotheque gebracht. Wie nun nachhero die Mediceische Familie wieder empor kommen, hat Cosmus I. dessen Vater Alexander von Carolo V. zum Hertzoge war creiret worden, die Bibliotheque wieder restauriret, wie davon in Dedicatione ad Ferdinandum Mediceum S. R. E. Cardinalem, Petrus Victorius folgendes berichtet: Quis enim nescit Patrem tuum, optimum et sapientissimum Principem, in hanc curam studiose incumbere: egregiamque illam supellectilem librorum quam e ferro et flamma Graeciae eripuerunt veteres illi Cosmi ac Laurentii, divulgare, et publicis usibus exponere festinare: vestigia sane

non

non parva restant hujus egregiae voluntatis, quae viguit in Clemente VII. Pontif. Maximo, aedificabat enim ille, grandi impensa in ea re facta, magnificentissimam Bibliothecam: majus tamen mihi beneficium videtur, magnam vim librorum undique corrogare, quod sedulo ardenterque Pater tuus facit, quam infinitum studium et operam in parietibus ornandis collocare, praeterquam quod in hoc etiam non patitur ille studium suum ac magnitudinem animi desiderari, et quae inchoata ab eo imperfectaque relicta fuere, absolvit et ad suum nitorem integritatemque perducit, vid. Petri Victorii varias Lectiones, Florent. 1569. in 4to. Diesem Exempel sind auch Jhro Königl. Hoheit, der neulich verblichene Groß-Hertzog von Florentz Cosmus III. höchst rühmlichst gefolget, und hat selbiger erwehnte Bibliotheque auf den Fuß der Ambrosianischen eingerichtet. Hievon kan uns weitläufftiger Petrus Paulus Boscha de Origine et statu Bibl. Ambrosianae p. 175. berichten: Cosmus vero III. quem literatorum omnium bono sapientia procreavit, Federici Cardinalis Borromaei institutum aemulari pergit: quippe scientiarum cultores, et viros linguarum omnium doctos, ab exteris quoque provinciis Florentiam evocat, longe plures jam sapientes habiturus, quam cives: atque Bibliothecam ingentem cognatam Ambrosianae adornat, ad alenda haec studia scientiarum. Sane, cum Mediolani substitit Magnus Dux Cosmus, commendavit maxime

magni-

magnificentissimum hoc domicilium literarum, qua ædificatione molis, qua Collegarum nostrorum exercitationibus, ac postea summopere in hanc curam, et cogitationem rei librariae incubuit, collegitque undique vim magnam lectissimorum Codicum ad ultimam prope Thulem profectus interiore literarum et scriptorum omnium notitia. Die Gelehrten haben angemercket, daß diese Bibliotheque aus sehr raren Büchern bestehe; welches auch gedencket das Museum Septulianum p. 166. In hoc librorum singularitas compensat multitudinem, ut ex ejus Indice Antwerpiana impressione congesto licet observare. Uber die Manuscripta hat Henricus Ernstius Anno 1641. in 8. einen Catalogum zu Amsterdam im Druck heraus gegeben, von welchem Lilienthal in Selectis Historicis et Literariis Observ. IV. T. 1. p. 89. schreibet: Sed ex pagellis cuilibet pluteo affixis sine privata Codicum inspectione compositum illum esse, jam observavit Meibomius in addit. ad Vogleri Introd. in not. libr. p. 155. Und aus selbigen hat Theophilus Spizelius die MSta Theologica mit publiciret. vid. Sacra Bibliothecarum Illustrium Arcana retecta p. 81. Von denen Catalogis Holstenii und Langii ist schon in vita Holstenii gehandelt.

XXXIII.

Ob nun wohl Lambecius an der Bibliothec und andern Sachen zu Florentz sich sehr ergetzet, so hätte ihm doch nichts besser als das in der gantzen Welt berühmte Exemplar Pandectarum sive Digestorum

rum

rum gefallen, so auf Pergament geschrieben gewesen. Petrus Victorius vermeldet: Nam liber etiam antiquissimus nostrarum Pandectarum e pellibus est, sed vitulinis: quae tamen tenuissimae sunt. vid. variar. Lection. libr. XXVI. p. 21.

Die Merckwürdigkeiten hingegen, welche Lambecius von diesem Codice verzeichnet, sind aus nachstehenden Worten zu vernehmen: Quod (scil. Exemplar) primum quidem, ut antiqui Pisanorum Annales referunt, Amalphi supra omnem memoriam fuit asservatum, deinde autem A. Æ. C. 1137. in Pisanorum devenit potestatem, cum ii Pontifici Maximo Innocentio II. et Imp. Lothario Saxoni conrra Rogerium Normannum, ab Antipapa Anacleto II. Siciliae et Apuliae Regem creatum classe sua egregiam navassent operam: demum vero, posteaquam Florentini strenuitate nobilissimi Viri Gini Capponi A. 1406. Pisas subjugarunt, Florentiam translatum est. Vidi venerandum hoc antiquitatis monumentum die 4. Sept. et primo intuitu ex charactere aliisque circumstantiis animadverti, mille circiter annorum esse, et summum, ad seculum ab initio vulgaris Aerae Christianae septimum, quod Imperio Justiniani sive Magni proxime successit, pertinere. Nam quod ad ipsam Imperatoris Justiniani aetatem Exemplar hoc Pandectarum sit referendum, evidentissime apparet ex Titulo de Legibus, Senatusque consultis, aliisque nonnullis locis, ubi contra Imperatoris constitutionem numeri librorum abbreviate per notas, non vero integris vocibus seu, ut ipse Impera-

tor loqui amat, per literarum consequentiam scripti sunt. vid. Bibl. Vind. l. 1. p. 17. 18. Durch was für Gelegenheit es zu erst nach Pisa gekommen, davon hat Spizelius in dissertatione Praeliminari aus dem Carolo Sigonio uns dieses berichtet: Lotharius Imperator (referente Carolo Sigonio libr. XI. de Regno Italiae p. 270.) Innocentium II. Pontificem reducens, et Rogerium Siciliae Regem qui Anacleto II. antipapae faverar bello persequens, Salernum bello mari oppugnabat. Pisani 46. triremes omnibus rebus instructas, eisdem littoribus admoventes, infestam omnem maritimam habuerunt. Pridie Nonas Augusti, cum adorti Amalfim essent, Urbem primo impetu expugnarunt: ex omni autem praeda urbis nil nisi rem unam eximii loco beneficii a Lothario petierunt; hoc fuit Juris Civilis Pandectarum Volumen, olim a Justiniano Imperatore conditum et antiquis admodum literis exaratum, quod in hanc diem Pisis Florentiam translatum, ibi magna (ut dicam) servatum religione, tanquam remedium infinitorum errorum, quibus ita scatent libri Juris, ut saepe nullus a doctissimis vel ingeniosissimis interpretibus sensus elici possit. Mit noch andern Umständen gedencket hievon Thuanus in Vita: eandem fortunam minime expertus est. Pandectes olim Constantinopoli a Pisanis captus, et Pisis postea Etruriam translatus, qui in publico Reipublicae palatio asservabatur, neque proinde cum privatae Bibliothecae libris urbe exportari potuit, et nunc etiam seorsim in eodem palatio cum caeteri

teri

teris rari pretii cimeliis Principis religiose custoditur, etc. Er berichtet daselbst weiter, daß der Cujacius 2000. Ducaten habe Bürgen stellen wollen, wenn er nur ein Jahr lang denselben bei sich gebrauchen möchte, allein der Hertzog hätte sich hiezu nicht entschliessen können, sondern ihn nach Florentz zu kommen, invitiret. Sonsten ist bekandt, daß auch wohl hohe Häupter denselben Codicem zu sehen verlanget, wie denn von Christiano I. Könige in Dännemarck erzehlet wird, daß, wie er gen Florentz kommen, er solchen ihm zu zeigen verlanget, und nachdem er sich sattsam darin ersehen, hätte er gesaget: Hos veros Principum thesauros esse. Und da heutiges Tages Ihro Königl. Hoheit Consens nur dazu erfodert wird, so sind vormahls bei Zeigung vorgedachten Codicis gewisse Solennitäten adhibiret worden. Wir wollen zu dessen Bestätigung den Angelum Politianum anführen: Captis autem deinde Pisis, liber idem Florentiam, cum praeda reliqua videlicet in Urbem victricem translatus est. Ibi vero in ipsa Curia loco celeberrimo monachorum quorundam, summique, Magistratus diligentia et religione servatur. Tum quoties profertur (quod ipsum non sine gravi causa fieri solet) accensis funalibus (ita enim mos traditus) monachi illi, quos dixi, summusque Magistratus capite aperto venerabundi circumsistunt. Nullae in eo libro interpunctiones, nulla scribendi compendia, grandes ubique literae et compares. Graecum in fronte Epigramma, Graecae praefatio-

 nes,

nes, autorum librorumque index, quorum hae leges a fontibus promanarunt. libr. 10. Epist. p. 141. Es ist auch dieses Exemplar, wie Politianus c. l. berichtet, litera Pisana genennet worden. Eine ausführl. und dabey sehr gelehrte Historiam dieses Codicis Pandectarum hat A. 1722. Henricus Brencman in Holland zu Utrecht in 4to heraus gegeben. Endlich ist auch nicht zu vergessen, daß Franciscus Taurellius Anno 1553. die Pandectas Florentinas in folio zum Druck befodert, und soll dieses auf Cosmi primi Befehl seyn zu Wercke gerichtee. Es haben aber Thuanus und Cujacius annoch zweifeln wollen, ob auch alles wohl wäre beobachtet worden. Das erstere bekräftiget Petrus Victorius in Dedicat. variar. lection. Nam illud quale quantumque hujus generis donum fuit, quod libros Pandectarum, collatos diligenter a docto et accurato Viro, cum vetustissimo illo ac fidelissimo exemplati, quod in Urbe nostra, tanquam Palladium, merito custoditur, curavit excudendos: atque ita Juris interpretes magnis curis sollicitudinibusque liberavit: omnemque caliginem ex isto praeclaro opere, et unde vitam honestam tutamque ab omni injuria ducimus, discussit. Von den andern wird in vita Thuani berichtet.

XXXIII.

Bei unsers Lambecii Anwesenheit in Florenz hatte der berühmte Mathematicus Joannes Alfonsus Borellus ihm seinen Euclidem restitutum geschencket, imgleichen der Carolus Datus l. 5. 6. et 7. Con-

nico-

nicorum Apollonii Pergaei, Paraphraste Abalphato Aspahanensi und des Archimedis Assumtorum librum, welchen der Abrahamus Ecchellensis Maronita, und der obgenannte Joannes Alfonsus Borellus aus denen Arabischen MSS. Codicibus des Groß-Hertzogs in der Lateinischen Sprache übersetzet, und Anno 1661. zu Florentz in folio heraus gegeben. Es hat ihm auch die Stadt Florentz dermassen gefallen, daß er selbe allen Städten Europa vorziehen wollen, ob gleich Philippus Cluverius lieber Antwerpen die praeference gönnen wollen. vid. Lambec. lib. 1. Bibl. Vindobon. p. 16. et 19. wie denn gleichfals Octavius Ferrarius von Florentz schreibet, quae ipsius Italiae Italia est. pag. 323.

XXXIV.

Aus Italien hat er sich wieder nach Teutschland begeben, und nachdem er Jnspruck erreichet, hat er alda die Franciscaner Kirche besehen, in welcher die Königin Christina ihre Profession abgeleget. Und weil er von dem Cardinal Barberini Briefe an den Ertz-Hertzog Ferdinand Carl mitgebracht hatte, hat er durch Hülffe des Grafen von Ehrenburgs die gesuchte Audientz erhalten. Wie er aber sich von da weg begeben, hat ihn der Ertz-Hertzog durch Joannem Henricum Steigerum, Consiliarium aerarii Superioris Austriae begleiten lassen, bis er letzlich den 28. Sept. des Nachmittags zu Wien glücklich und wohlbehalten wieder angelanget.

XXXV.

Bei seiner Ankunft in Wien erfuhr er, daß Se,

Kaiserl. Majest. den 2. Octobr. nach Neustadt verreisen wolte, und den 27. erst wieder anlangen werde. Damit er nun keine Zeit umsonst verliehren möchte, hat er sich inzwischen bei dem Kaiserlichen Bibliothecario Matthaeo Mauchtero, S.S. Theol. Doctore et Canonico Basilicae Ecclesiae Vindobonensis, insinuiret, der ihn auch den 6. Octobr. das erste mahl in die Kaiserliche Bibliotheque geführet, er hätte sich nun wenden mögen, wohin er gewolt, so hätte er alles in einem sehr elenden Stande befunden, so daß ihm auch des Aesopici gallia Klage bei dem Phaedro wäre beigefallen:

Jaces indigno, quanta res, dudum loco.
O si quis pretii cupidus tractasset tui!
Olim redisses ad splendorem maximum.

Weswegen er auch gantz betrübt in seine Herberge wieder zurück gekehret. Als er nun noch zwischen Furcht und Hoffnung schwebete, ob er in Ober-Teutschland, oder in den Niederländischen Provincien festen Fuß setzen wolte? wären ihm gantz unvermuthet des Paters Philippi Milleri Schreiben überliefert, darinnen vermeldet, wie daß er schrifftlich anzeigen solte, auf was Art er Kayserl. Majestät an seinem Hofe dienen wolte? Wie er nun durch diese Zeitung nicht wenig aufgerichtet worden, so hätte er in aller Einfalt geantwortet, wie jederzeit sein Wunsch gewesen, daß er Kayserl. Majestät und dem Hause Oesterreich mit seinen studiren in möglichster Ergebenheit dienen möchte. Wolte nun Kayserl. Majestät ihn an seinen Hofe aufnehmen, so gedächte er die aufrichtige Contestation damit zu

bezeu-

bezeugen, daß er alle Kräffte anwendete, theils wie die Kayserl. Bibliotheque, welche ihren vorigen Glantz fast gar verlohren, wieder in guten Stande könte gesetzet werden, theils wäre er gesonnen die allgemeine Historie von Teutschland, insonderheit aber die von dem Hause Oesterreich auszufertigen, an deren gründlichen Ausarbeitung es bis daher noch gefehlet: theils wolle er Historiam Literariam fortsetzen, zumahl er dadurch sich zu erst theilhaftig gemacht, der so unschätzbahren Kayserlichen Hulde gewürdiget zu werden. Als er nun dermassen sich heraus gelassen, ist er um so ehe durch Hülffe des Paters Philippi Milleri, des Grafen Joannis Maximiliani de Lamberg, und des Hertzogs von Auersperg Joannis Wichardi zu seinem Zweck gelanget, massen denn der Graf von Lamberg ihn nebst dem Gabriele Buzelino zum Mittags-Essen eingeladen, allwo er die erwünschte Bottschafft erhalten, daß Kayserl. Majestät ihn zu ihrem Historiographo und Vice-Bibliothecario ernennet, und mit einem zureichlichem jährlichen Salario versehen hätten, wobei ihm zugleich kund geworden, daß er die völlige Direction der Bibliotheque erlangen solte, wenn nur erst der Mauchterus anderwärtig wäre vergnügt worden. Nach aufgehobenem Mittags-Mahl hätte der Graf den Buzelium und ihn nach dem Kayserlichen Pallast geführet, da er denn das Glück gehabt nach seiner Wiederkunfft Kayserlicher Majestät von neuen allerunterthänigst zu grüssen. Der Kayser hätte hierauf ihnen sein unschätzbahres Cimeliarchium tam Sacrum quam Profanum gewiesen, welches

bei 3. Stunden gedauret, und wäre der Kayser allezeit gestanden. Was aber Kayserliche Majestät ihm gezeiget, hätte bestanden in einem Gefäß, so aus einem Morgenländischen Achate wäre verfertiget. Nechst diesem kostbahren Stücke hat der Kayser 15940. Müntzen gezeiget, welche theils von Gold, theils von Silber und Ertzt gewesen, die Specification davon kan beim Lambecio l. 1. Bibl. Vindob. p. 75. nachgesehen werden, wie denn auch der Autor des Lebens Leopoldi die raresten davon mit anführet. Unter andern vermeldet er daß unter denen Aereis ein nummus Othonis gewesen, welchen der Kayser dem Lambecio zu genauer Besichtigung übergeben, ob vielleicht er ein Anzeichen finden möchte, daß es ein Nummus suppofititius wäre, dieser wegen waren unter denen Gelehrten schon vorhin ungleiche Meinungen entstanden. Insonderheit hat der Henricus Thomas Chifletius in der dissertation de Othonibus Aereis behaupten wollen daß deren keine genuini verhanden vid. Cap. 3. seq. allein dieser Anmerckung hat der berühmte Numismaticus Carolus Patinus widersprochen, denn es hatte der Abt Seguin zwene Ottones aereos demselben communiciret, welche Patinus für richtig erkennet. Und damit er in seiner Muhtmassung noch mehr möchte gestärcket werden, hat er an den Chifletium geschrieben, ob er noch der Meinung wäre, die er in seiner dissertation de Othonibus aereis proponiret. Chifletius antwortete und schrieb deshalben an Patinum, daß er nunmehr seine Meinung geändert. vid. Leben der Königin Christinae p. 398. all-

wo

wo der gantze Brief anzutreffen. Weiter sei ihnen gleichfals der Hamburger Eppendorffer Kohlstengel gezeiget worden, da denn zu wissen, daß Eppendorf ein Dorf, etwa eine Meil von Hamburg nach Norden belegen, welches dem Hofe und Closter zu Herveſtehude vor dieſem auf die Weiſe unterworffen gewesen, gleichwie es noch anitzo unter der Jurisdiction des Closters S. Joannis ſtehet, unter dem sanfften Joch der andächtigen Kloster-Jungfrauen. Von selbigen Dorffe wird nachfolgende seltzahme Geschichte erzehlet: Es begab sich einsmahls, daß zwo Schwestern dieses Ortes wohneten, und den Kohl-Garten abwarteten, als wodurch sie sich aus der Stadt Hamburg nähreten. Weil aber die eine stets einen schönen grossen Kohl vor der andern zeugete, so fragte diese, als welche von ihren magern Kohl nicht so grossen Gewinst schaffen kunte, ihre glückseelige Schwester, wie sie es doch angienge, daß ihr Kohl so groß würde? da sie doch auch weder Fleiß noch Kosten sparete ihres Kohl-Gartens wohl zu pflegen: worauf sich die andere vernehmen ließ, daß ihr GOttes Seegen absonderlich in diesen Fall zu Hülffe trete. Weil aber ihre Schwester mit dieser Antwort nicht vergnüget war, da gab ihr jene den gottlosen Raht, sie solte nach empfangener heiligen Hostie im Sacrament des heiligen Abendmahls, diese heilige Speise, wieder aus ihrem Munde nehmen, und dieselbe unter einen Kohl-Stengel in ihrem Garten vergraben, so würde sie Wunder sehen. Die weis nicht einfältige, oder eben so gottlose Schwester, folget diesen mitgetheilten Raht getreu-

 lich

lich nach, und befindet daß sie hernach eben so guten und fetten Kohl, als jene hat: Immittelst merckten die Nachbahren bei Nacht-Zeiten allemahl einen lichten Schein in demselben Garten, stellen demnach diese neue Gärtnerin zu Rede, was sie doch bei schlafender Zeit mit einem Licht im Garten zu thun hätte? Als diese von nichts weis, da mercken ermeldte Nachbaren mit Fleiß auf den oft gesehenen Licht-Schein, und befinden, daß sich nur über einen gewissen Kohl-Stengel jedesmahl in der dunckeln Nacht ein heller Schein sehen lasse, zeigen solches darauf, als etwas sonderliches den Closter-Jungfrauen an, welche mit grosser Solennität, nach denselben Garten gehen, und mit höchster Verwunderung sehen, daß an dem Kohl-Stengel über der Erden ein vollkommenes Crucifix von Natur gewachsen, dannenhero derselbe Stengel mit grosser Devotion ausgegraben Anno Christi 1482. (diese Jahrzahl stellet der seelige D. Kirstenius in seinen desfals aufgesetzten Schreiben an Herr D. Volgrad zu Breslau,) mit gebührlicher Solennität in das Closter gebracht, und als ein hohes Wunder jederzeit gezeiget worden. Was von den ersten Umständen dieser Historie zu halten, darüber lasse ich einem jeden sein freies Urtheil.

Immittelst ist der Kohl-Stengel wahrhafftig also gewachsen, und von den Closter-Jungfrauen, nachdem die Religion dieser Orten geendiget worden, mit anher nach Hamburg gebracht, und lange Zeit verwahrlich, als etwas sonderbares, aufgehoben worden bis diese Seltzamkeit vor den Ohren des Römischen Kaysers Rudolphi II. erschollen, welcher

durch

durch seinen Gesandten den Herrn Baron Ehrenfried von Minkwitz bei E. E. Raht dieses Orts hefftig ansuchen lassen um den seltzam gezeichneten Eppendorffer Kohl-Stengel, daher man es auch vor billig erachtet, einem so grossen Monarchen desfals zu gratificiren, und ist also dieses Praesent ermeldten Kayserlichem Legato Anno 1602. d. 17. Februar. (wiewohl solches die Closter-Jungfrauen nicht gar gerne gesehen) überantwortet, der es Sr. Kayserl. Majestät also fort mit höchster Dancksagung nach Prag gesandt, von dannen es endlich nach Wien kommen, und unter den Kayserlichen vielfältigen Schätzen und Raritäten, bis auf diese Stunde in einer silbernen Schachtel verwahret worden. Ihro Kayserl. Majestät haben dis Praesent mit höchsten Gnaden, als ein rares Wunderwerck auf- und angenommen, und beibehalten, auch hernegst durch Dero allergnädigstes Schreiben der Stadt Ihre Kayserliche Gnade und Hulde für solches Geschenck versichern lassen. vid. E. G. Happelii Relationes Curiosae T. 1. p. 332.

XXXVI.

Ob Lambecius also nun wol zum Vice-Bibliothecario erneñet, so hat er doch damit noch nicht des völligen Genusses der Bibliothec sich zu erfreuen gehabt, weswegen sein grosser Beförderer Graf Joann Maximilian de Lamberg, ihm den Gebrauch seiner Bibliothec zugestanden. Welches ihm um so lieber gewesen, zumahl er auch seine eigene noch in Hamburg, aus gewissen Ursachen vor der Hand noch nicht erlangen können, davon Lackmannus

in Miscellaneis Literariis mehrere Nachricht giebet. Inzwischen wäre der Kayser nun mehr und mehr darauf bedacht gewesen, wie die Kayserl. Bibliothec in einen bessern Zustand gelangen möchte, zu welchem Ende der Kayser sich Anno 1663. d. 5. April. mit ihm in die Bibliothec verfüget, und alles wohl in Augenschein genommen. Unter andern habe Lambecius Kayserl. Majestät der Zeit erzehlet wie vor Zeiten unter den Kleinodien des Ertz-Hauses Oesterreich ein Ring wäre aufbehalten worden, welcher von dem Golde, so die Weisen aus Morgen-Lande dem HErrn CHristo zum Geschenck gebracht, wäre verfertiget gewesen, selbiger hätte auch vor dem die wunderwürdige Krafft gehabt, daß er zu Krieges-Zeiten, wenn ein Sieg sollen erhalten werden, einen hellen und ungewöhnlichen Schein von sich gegeben hätte, wäre aber Anno 1323. in dem unglücklichen Treffen des Friderici mit Ludovico Bavaro verlohren gegangen, und nach vielen Jahren erstlich unter Alberto Contracto wiedergefunden worden. Weil nun Lambecius vermeinte, daß er in der Kayserlichen Schatz-Kammer einen alten guldenen Ring gesehen, in welchen die beiden Buchstaben M A gestochen gewesen, hat er selben für diesen kostbaren Wunder-Ring anfangs halten wollen, nachdem er aber hernach befunden daß die fünf Buchstaben MATER darauf gestanden, hätte er nichts gewisses bewehren wollen, doch habe ihm wahrscheinlich gedeucht: eas esse duas priores syllabas, vel abbreviati gentilitii nominis Maternii, vel familiaris cognominis Materni, vel gentilitii agnominis

minis Materniani & aut Maternium, aut Maternum, aut Maternianum aliquem annulo hoc signatorio olim usum finisse. Woher aber der Autor des Lebens Leopoldi wisse, daß der Kayser dem Lambecio gezeiget wie nicht blos die einzige Sylbe MA sondern MATER in dem Ring gestochen sei, daher er ihn für einen Ring ex gente Maternia hielte, habe noch nicht erforschen können, wie denn auch Lambecius davon nichts vermeldet.

XXXVII.

Entlich sei den 26. May der frohe Tag erschienen, an welchen D. Mauchterus anderweit vergnüget, und ihm darauf die Schlüssel zur Bibliotheque übergeben worden. Mit welcher Vergnügung er dieses erzehlet, wollen wir von ihm selbst vernehmen: Praeteriit deinde, quicquid supererat mensis Aprilis, & maxima pars mensis Maji, donec tandem optatissimus ille, nec mihi tantum, sed universae rei literariae felicissimus illuxit dies, quo plena Bibliothecae Caesareae Praefectura in potestatem meam transiit. Die enim vigesimo sexto jam dicti mensis Maji, cum Reverendissimus Dn. Matthaeus Mauchterus honorificum desideratae compensationis Decretum a Caesarea Majestate accepisset, tradidit is claves Bibliothecae Caesareae supra aliquoties memorato, et saepius posthac laudando Illustrissimo Comiti de Lamberg, Supremo Praefecto Sacri Cubiculi, et ad hunc actum speciatim delecto; Hic vero sine mora in praesentia Decessoris mei easdem claves nomine Caesaris mihi porrexit,

et cum

et cum clavibus totam Bibliothecae Praefecturam, omniaque illi annexa privilegia et jura concredidit. Von dieser Veränderung schreibet Schurtzfleisch Ep. 99. ex Rectore Ludi Hamburgensis factus est Augustissimi Caesaris Historiographus et Consiliarius. Allein wie verächtlich auch dieses von dem Hamburgischen Gymnasio geschrieben, so hat er doch wohl in einem andern Briefe und zwar an den seligen Herrn Lic. Vasmer gerichtet, sich verlauten lassen: Mallem secundus esse Hamburgi, quam primus Vitembergae, vid. Ep. arcanas Ep. 375. Den Sonnabend darauf ist er zum erstenmahl in die Bibliothec gangen, da er alles in einem schlechten Zustande und Confusion angetroffen, sein Bericht lautet davon also: Inveni autem thesaurum spe ac voto majorem et justa dignum Hecatombe, sed tanto sepultum pulvere, et tam lacero, squalido et confuso habitu deturpatum, ut manifestissime appareret, eum multos jam annos pro derelicto fuisse habitum, ideoque ad instaurationem ejus, et restitutionem in pristinum ordinem ac splendorem haut minori opus fore industria et strenuitate, quam Hercules olim purgando Augiae stabulo impendisset. vid. l. 1. Bibl. Vindobon. p. 30.

XXXIIX.

Weil es nun mit dieser kostbahren Bibliotheque ein so schlechtes Ansehen genommen hatte, und dazu der Ort allwo selbe aufgesetzet, nicht zum besten beschaffen, hat er Kayserl. Majestät dahin vermöcht ein neues Hauß vor diesen gelehrten Schatz, aufbauen

bauen zu lassen, in welchen Vorschlag der Kayser desto leichter gewilliget, weil er seine Bibliothec sehr aestimirete, massen er darauf ein grosses und prächtiges Gebäude, auf dem Reit-Platz, nahe an der Kayserlichen Burg angeleget, so jedoch nicht weiter als bis unter das Dach gebracht worden. Weil nun Lambecius wohl sahe, daß es langsahm mit dem Bau daher gehen würde, hat er vermöge der folgenden Inscription die alte Bibliotheque renoviren lassen, und weil in derselben die Historie der gantzen Bibliothec enthalten, als wollen wir solche aus des Lambecii l. 1. anführen:

QUOD BONUM, FELIX, ET FAUSTUM SIT:

AUGUSTISSIMAM BIBLIOTHECAM CÆSAREAM VINDOBONENSEM

A Gloriosissimo Romanorum Imperatore, MAXIMILIANO I. partim quidem ex MAIORUM suorum libraria supellectile, partim vero ex pecunia sua & sacro Fisco, circa Annum Æræ Christianæ MCCCCXCV. fundatam: Deinde autem non tantum subsequentium IMPERATORUM diligentia et impensis, verum etiam magna parte librorum Serenissimi Regis Hungariæ,

MATTHIÆ CORVINI.

Nec non Clarissimorum Virorum, CONRADI CELTIS, JOANNIS CUSPINIANI, JOANNIS FABRI Episcopi Vindobonensis, JOANNIS DERNSCHWAMMII, WOLFGANGI

GANGI LAZII, JOANNIS SAMBUCI, AUGERII BUSBECKII, RICHARDI STREINII, HUGONIS BLOTII, TYCHONIS BRAHE, SEBASTIANI TENGNAGELII ET PHILIPPI EDUARDI FUGGERI, praeſtantisſimis Bibliothecis, aliisque variis maximi pretii accesſionibus adeo locupletatam, ut nunc minimum OCTOGINTA MILLIBUS ſelectisſimorum tam MANUSCRIPTORUM, quam IMPRESSORUM VOLUMINUM in omni Facultatum, Scientiarum et Artium genere conſtans, NULLI totius Terrarum Orbis Bibliothecæ, vel numero et praeſtantia Librorum, vel varietate Linguarum cedat,

SACRATISSIMUS ROMANORUM IMPERATOR, AC DOMINUS NOSTER

LEOPOLDUS I.

DIVI FERDINANDI III. FILIUS, CÆSAR AUGUSTUS.

Ne prius ſitu ac ſqualore interiret, quam in novum ac commodius Ædificium transferretur, Ipſe proprio motu curavit repurgari, inſtaurari et in eum ſtatum reſtitui, ut DEO OPT. MAX. et Aevo noſtro et Poſteritati omnimoda et prorſus incredibili utilitate posſit inſervire.

ANNO ÆRÆ CHRISTIANÆ MDCLXIII.

XXXIX.

Von dem Catalogo, welchen er über die Kaiſerliche Bibliothec gedencke zu verfertigen, berichtet er nachſtehendes: Exactior vero et accuratior ejusdem

dem descriptio exhibebitur in universali omnium illius tam manuscriptorum, quam impressorum librorum Catalogo, quem, si DEus vitam ac vires mihi concesserit, intra paucos, ut spero, annos editurus sum; et quidem tripliciter, nempe primo secundum continuam numerorum seriem, quibus omnes libri, quo facilius inveniantur, in tergo notati sunt; secundo juxra varietatem materiarum Classis sextuplicis, Theologicae, videlicet, Juridicae, Medicae, Historicae, Philosophicae, et Philologicae ordine Alphabetico; tertio denique secundum nomina Auctorum, in Alphabeti formam redacta; et quidem dupliciter, nimirum tam particulatim secundum jam memoratas sex primarias Classes materiarum, quam generatim et sine ullo respectu ac distinctione promiscue.

XL.

Es muß aber niemand meinen, als wenn zuvor gar keine Catalogi verhanden gewesen, denn da ist bekant was Hugo Blotius deswegen für Mühe angewendet, massen auch Augerius Busbeckius noch vorher durch andere zu dem Ende einige Veranstaltung machen lassen, die aber wenig genutzet, wir wollen das Zeugniß des Blotii allhier anführen: Utinam, inquit, Sacratissime Imperator, fortuna respondeat labori, quem in S. Caes. Majestatis tuae Bibliotheca hoc trienni proximo ponere cupio et ardeo. Alia profecto cernetur Bibliothecae facies, alius splendor, alia elegantia, et alius etiam usus qui nunc poene nullus est. Sed

qualem, DEus bone, ſuperiori anno, menſe Julio eam invenimus! quam inculta et horrida apparebant omnia! quantus ubique ſitus et caries! quanta tinearum blattarumque damna! quam omnia aranearum tela obtegebant! Nam quanquam Augerius a Busbeck, Eques Clariſſimus, et Vir in omnibus paene rebus accuratiſſimus, optimeque de hac Bibliotheca meritus, libros compingi plurimos, et in aliquem Ordinem redigi curaverat: ita tamen erant veteres Catalogi (qui duo magni et ingentes ſunt) conſcripti, ut neque Indicis, neque Inventarii uſum ullum praeberent, neque librum ullum, quo in loco poſitus, aut quo numero notatus eſſet, indicarent. Cumque jam feneſtrae quae plurimos menſes clauſae, Solem nunquam ad illuſtrandos infelices et certatim pereuntes libros admiſerant, aperirentur, vah quam peſtilens, aëre intus corrupto, exhalavit foetor. Nihil mentior, Sacratiſſime Caeſar. Inprimis DEum teſtem, deinde Clariſſimum Virum Helfricum Guttium habeo, cujus autoritate ex Mandato Majeſtatis Tuae mihi primum Bibliotheca aperta, cujuſque arbitrio haec ipſa, quae nunc offero Inventarii volumina deſcribi coepta ſunt. Lambec. l. 1. Bibl. Vind. p. 40. Und eben dieſer Blotius iſt es, der dem Joanni Jacobo Friſio den Catalogum MSCtorum Codicum communiciret, welche hin und wieder der von neuen aufgelegten, und vermehrten Bibliothecae Geſnerianae Ann. 1583. in folio zu Zürich, ſind einverleibet worden. Dieſem

sem ist der Antonius Possevinus gefolget, welcher in seinem Apparatu sacro T. 3. aus der Kayserlichen Bibliotheque einige Codices MSCtos Graecos Sacros mit angeführet, aus welchem apparatu der Theophilus Spizelius solche hernach seinen Sacris Bibliothecarum arcanis retectis mit inserirет. Doch hat der Lambecius so wohl dem Frisio, als Possevino merckliche Fehler aufrücken wollen, vid. l. 1. Bibl. Vind. p. 41. et 117. wie denn auch Spizelius von des Possevini Catalogo schreibet: licet minus accuratum, minusque completum. Wie weit es Lambecius gebracht, davon wird hernach, wenn von seiner Bibliotheca Vindobonensi wird gehandelt werden, mit mehren vorkommen. Sonsten hat von der renovation der Kayserlichen Bibliotheque, und des Lambecii Bemühung einen vollständigen Catalogum darüber zu verfertigen, der Spizelius seine Gedancken geheget, selbige lauten also: Quis insuper dignis celebret encomiis Invictissimi nostri Imp. Leopoldi I. in restauranda Bibliotheca Vindob. seu Viennensi studium, dum S. Caes. Majest. motu proprio eam curavit repurgari, instaurari, et in eum statum restitui, ut et DEO Opt. Maximo et aevo nostro, ac posteritati omnimoda, & prorsus incredibili utilitate possit inservire, si quidem P. Lambecio l. 1. Comment. de Bibl. Vindob. p. 71. memoran te constat, et vel ex solo mille loculamentorum numero, si singulis loculamentis octogena tantum volumina assignentur, evidentissime apparet Bibliothecam Caesaream Vindob. continere

minimum octoginta millia voluminum. Ejusdem vero uberiorem descriptionem, cum universali omnium illius tam Manuscriptorum, quam impressorum Librorum Catalogo intra paucos annos idem D. Lambecius exhibebit.

XLI.

Bei dieser Gelegenheit, da von der Kayserlichen Bibliotheque gehandelt worden, wollen wir auch noch derselben Bibliothecarios anführen: Der erste soll gewesen sein Conradus Celtes, welcher von Kayser Friderico dem Dritten zu einem Poeten ist gekröhnet worden, Daß aber vor ihm in Teutschland schon Poeten gewesen, hat D. Chytraeus in literis ad Henr. Meibomium mit zwei Exempeln, als des Alexandri Hegii und Rodolphi Langii bestätiget. vid. Epist. Chytraei p. 1002. Wer mehrere Nachricht von dem Conrado Celte zu wissen verlanget, der mag die gelehrte Observation nachlesen, welche D. Nicol. Hieronymus Gundlingius elaboriret. vid. T. 1. Observat. Selectarum ad rem literariam spectantium p. 1. et seq.

Der andere soll sein Joannes Cuspinianus sive Spieshamer, Sueinfurtensis, unter welchen die Bibliotheque auch ziemlich zugenommen, insonderheit ist sie aus denen Klöstern des Ertz-Hertzogthums Oesterreich, und aus dem Nachlaß der Ofnischen Bibliothec angewachsen. Er hat auch den Titul eines Consiliarii und Historiographi geführet, und sind seine Opera Historica zu Franckfurt Anno 1601. in folio gedruckt worden. In was Ansehen er bei dem Kayser Maximiliano I. gestanden,

den, giebt er selbst in nachfolgenden zu verstehen: Ascivit me a scholis in suum Senatum, misit me Oratorem suum in Hungariam, Boemiam, et Poloniam: annos continuos duodecim clementissime mecum ac simul humanissime pleraque de variis ac diversis commentatus est, multa etiam secretiora concredidit, p. 484. Er ist Anno 1529. gestorben. Ihme ist gefolget

Caspar a Nydpruck, welcher dis Zeitliche den 26. Septemb. Anno 1557. zu Brussel verlassen.

Nach ihm ist der berühmte Historicus Wolfgangus Lazius der Bibliotheque vorgestanden. Dieser Lazius ist ein discipulus des Beati Rhenani gewesen. vide rerum Viennens. l. 1. p. 3. Er ist Anfangs dem Archigymnasio zu Wien, als Professor Medicinae vorgestellet geworden, massen solches der Römische König Ferdinandus I. in dem Privilegio, so er ihm über vorhergehenden Tractat verliehen, mit folgenden bezeuget: honorabili ac docto Wolfgango Lazio Viennensi Philosophicae, ac Medicinaium Doctori, nostrique Archigymnasii Viennensis in re Medica Professori publico, fideli, nobis dilecto etc. Hernach ist er zum Historiographo Regio beruffen, wie er solches selbsten in dedicatione ad Regem Ferdinandum andeutet. Ac in primo quidem, quando ad hoc munus quem vocares, me dignum duxisti. Vorhergehender promotion ist hernach die Bibliothecariat-Stelle gefolget, hievon bezeuget er ebenmäßig in angezogener Dedication: postea quam enim evolvendi Bibliothecas ac scrinia majorum

tuorum, et quae ab ipsis posita adhuc supersunt opera, a Majestate tua jam jussa cum facultate accepissem: praeterea eorum hominum familiaritatem habeam, qui conferre ad hujusmodi cognitionem rerum aliquid possunt, situmque provinciarum atque limites, initiaque et populorum in his migrationes apprime calleant, tot jam aliquot retroactis annis, literarum antiquissimarum exemplis evolutis, tot annalibus conquisitis, inscriptionibusque monumentorum, quae latebant, erutis: an non merito accusandus viderer, si cum caeteris maleferiatis, et eruditionem in aere colligentibus, operam meam tuae S. Majestati, ac bonis literis denegarem? vid. Commentarii Reipublicae Romanae. Zu seiner Zeit ist die Bibliotheque mit ansehnlichen accessionibus versehen, denn da ist des Bischoffs von Wien Joannis Fabri Bibliotheque der Kayserlichen mit einverleibet, und bezeuget derselbe in verschiedenen Codicibus, daß er selbe aus seinen eigenen wohlgewonnenen Mitteln, nicht aber aus den Bischöflichen Gefällen sich angeschaffet. Dieser ist des Joannis Dernschwam de Hradiczin gefolget, in welches Catalogo gelesen wird daß er Anno 1552. verfertiget, und am Ende stehet er wäre Anno 1494. d. 23. Maji gebohren. Noch grösser Ansehen hat die Kayserliche Bibliotheque erlanget, nachdem der Augerius Gislenius Busbeckius, natione Belga, Patria Cominaeus, seinen Vorrath, welchen er während der Gesandschafften nach Constantinopel in der Türckei gesammelt, derselben überlassen. Er

geden=

gedencket in Epistola IV. davon also: Reporto item magnam farraginem veterum numismatum, quorum praecipuis donabo Dominum meum. Ad haec librorum Graecorum manuscriptorum tota plaustra, totas naves, sunt, credo, libri haut multo infra 240, quos mari transmisi Venetias, ut inde Viennam deportentur. Nam Caesareae Bibliothecae eos destinavi, sunt aliquot non contemnendi, communes multi. Converti omnes angulos, ut quicquid restabat, hujusmodi mercis, tanquam novissimo spicilegio cogerem. Und in Ep. 1. p. 85. erwehnet er von dem Zustand der alten Müntzen nachstehendes: Veterum numismatum ibidem magnam passim copiam reperiebamus, praesertim posteriorum Imperatorum, Constantinorum, Constantium, Justinorum, Valentium, Valentinorum, Numerianorum, Proborum, Tacitorum, et id genus similium, quibus multis in locis Turcae pro ponderibus utebantur, nimirum unius drachmae vel dimidiae, vocant Giaur monguri: ac si dicas, nummos paganorum sive infidelium, praetere a multa erant vicinarum Asiae civitatum, Arnysi, Synopis, Cumanorum, Amastris; et ipsius denique Amasiae, quo tendebamus. Hierauf fängt er an eine artige Begebenheit zu erzehlen, welche ihm bei einem Schmid begegnet: non nulla in quo faber quidam aerarius mihi magnopere movit stomachum, a quo cum numismata requireremus, ingentem se aulam paucis ante diebus plenam habuisse narrabat, ex quibus lebetes

aeneos aliquot conflasset, quod nullum eorum aut usum, aut pretium putaret esse. Sane magno mihi erat dolori, tantum periisse antiquitatis, sed ego illum ita ultus sum, ut dicerem, me centum aureos pro iis, superessent modo, numeraturum: sic illum non minus amisso eo e faucibus bolo, tristem a me dimisi, quam ille me ea vetustatis jactura commoverat. Was aber für eine Anzahl Bücher in die Kayserliche Bibliotheque davon kommen? deßwegen berichtet Aubertus Miraeus in Elogiis illustrium Belgii Scriptorum, daß deren allein über 100. auf Pergament geschrieben gewesen, so wohl die mitgebrachte alte Müntzen, als geschriebene Codices sind in dem Kayserlichen Müntz-Cabinet, und der Bibliothec noch anzutreffen. vid. Lamb. l. 1. p. 36. Des Busbekii Lebens-lauf ist denen Episteln vorne an beigefüget, und sind selbe Anno 1660. zu Amsterdam in 12mo gedrucket. Wie Lazius Anno 1566. gestorben, ist dessen Bibliotheque auch der Kayserlichen incorporiret. Nach seinem Tode ist die Bibliothecariat-Stelle 10. Jahr vacant geblieben, bis endlich selbige Charge Anno 1575. dem Hugoni Blotio, J.U.D. der zu Delft in Holland gebürtig, wieder conferiret, welcher auch zu allererst den Titul eines Bibliothecarii Caesarei geführet, und die Bibliotheque in bessre Ordnung gebracht, massen er wie bereits erwehnet, ein Inventarium darüber verfertiget: er hat auch einen Catalogum über des Dernschevammii, und Joannis Sambuci Bibliothec zusammen geschrieben, von deren Vortreflichkeit Lambecius p.

41. ge-

41. gehandelt, doch ist Sambucus nicht, wie Levenclavius geschrieben, Kayserlicher Bibliothecarius gewesen. Mehrern Bericht von ihm kan David Czvittingerus in Specimine Hungariae Literatae p. 323. et seq. ertheilen. Er soll auch auf des Kayserlichen Geheimden Rahts Wolfgangi Rumpfii Begehren, dessen Bibliothec in Ordnung gebracht, und mit einem Catalogo versehen haben. Doch hat er nicht Zeit seines Lebens die Verwaltung allein geführet, sondern es ist ihm hernach der Baro Richardus Streinius zugesellet; Endlich ist auch noch zu erwehnen daß Lambecius berichtet, es habe der Blotius den Kayser Rudolphum gebeten, daß wer nach diesen Bibliothecarius sein würde, derselbe so gleich für von Adel gehalten, und den Titul eines Kayserlichen Rahts führen möchte. Von Blotii Schrifften hat Lambecius c. l. ausführlich gehandelt, und hat er Anno 1608. den Zeitlichen valediciret. Nach ihm hat Sebastianus Tengnagelius J.U.D. natione Belga, patria Buranus diese Würde wieder bekleidet. Selbiger hat noch bei Lebzeiten des Blotii ein ander Inventarium über die Bibliothec ausgefertiget, und soll solches aus 5. Voluminibus bestehen, worin die Bücher nach der Autorum Nahmen aufgezeichnet: hernach hat er die MSS. Codices von den gedruckten abgesondert, welche bis dato noch mit einander vermischet waren, und absonderliche Indices darüber gemacht. Was die geschriebene Codices anlanget, hat er die Indices nach dem Unterscheid der Sprachen, und nach der Materie eingerichtet, mit den Gelehrten hat er über-

all correspondiret, und durch selbe in Europa, Asia und Africa die besten Bücher aufkauffen lassen. Was Isaacus Casaubonus von ihm gehalten, mag man aus folgenden Worten, utinam propius abessemus, haberes me discipulum abnehmen. Von seinen meritis in rem literariam hat Lambecius umständlich gehandelt. Das Zeitliche hat er Anno 1636. mit dem Ewigen verwechselt, und hat durch seine, die Kayserliche Bibliothec noch mehr zugenommen.

Des Tengnagelii Stelle hat wieder vertreten Wilhelmus Rechbergerus, der aber Anno 1651. wegen herannahenden Alters von seinem Officio resigniret. Dahero hat auf Kayserlichen Befehl Matthaeus Mauchterus S.S. Theol. D. nach ihm diese Function wieder übernommen, zu seiner Zeit nemlich An. 1656. ist die Bibliotheca Fuggeriana so von Raymundo Fuggero Imp. Caroli V. et Ferdinandi I. Consiliario angefangen, und von dessen Sohn Joanne Jacobo Fuggero, und Nepote dem Freiherrn Philippo Eduardo Fuggero stattlich vermehret worden, von Graf Alberto Fuggero auf Befehl Kaysers Ferdinandi III. für 10000. Thaler angeschaffet, und mit in die Kayserliche Bibliothec versetzet. Von welcher vornehmen Familie Lambecius die Genealogie mit anführet p.69. Ferner sind auch noch des Tychonis Brahe, Bibliothec, imgleichen des Wilhelmi Schikardi, Moestlini, Kepleri, Petri Gassendi, und anderer vortreflichen Mathematicorum Observationes, Briefe, und andere noch nicht gedruckte Monumenta, so meistens

stens mit eigener Hand geschrieben, in der Kayserlichen Bibliothec mit aufgehoben. Nachdem nun auch Mauchterus, wie schon gemeldet, Anno 1663. die Bibliothecariat-Stelle aufgegeben, und anderwärtig vergnüget, ist solche Petro Lambecio, und nach dessen Absterben den 20. May 1680. durch recommendation Joannis Maximiliani Grafen von Lamberg und des P. Christophori Stettingeri, dem Danieli Nesselio, Ulzensi conferiret. Eine kurtze Lebens-Beschreibung finden wir von ihm in des Bartholomaei Christiani Richardi Historia Bibl. Caesareae Vindobonensis p. 100. et seq. Nach dessen Tode, welcher sich Anno 1700. begeben, ist diese Stelle einige Jahr über unbesetzt geblieben. Hievon hat ein ungenanter Autor in der Relation von dem Kayserlichen Hofe zu Wien nachfolgendes erzehlet: Es ist der gantzen Welt bekannt, wie hoch die Kayserliche Bibliothec zu schätzen, absonderlich in Ansehung der raren und vortreflichen MSten, wovon Lambecius einen weitläufftigen Catalogum heraus zu geben angefangen. Allein die Stelle eines Bibliothecarii ist durch den Tod des letzten Nesselii verlediget; und ob sich zwar unterschiedene Gelehrte aus Teutschland, und Italien dazu angegeben, so hat sich doch der Kayser nicht entschliessen können, sie wieder zu ersetzen, weil er der Meinung ist, es könne dieser Bedienung niemand wohl vorstehen, als ein Mann so in allen Sprachen der vorigen und itzigen Welt erfahren. Welche Verzögerung mit der Zeit der Bibliothec grossen Schaden bringen könte. Denn die Schlüssel dazu sind einem

Cam-

Cammer-Diener des Grafen von Harrach anvertrauet, welcher von schlechten Ansehen ist, und GOtt weiß, ob er der Versuchung etlicher Kremnitzer widerstehen solte, wenn ihm ein Fremder damit um ein manuscript anspräche, wovon er weder den Inhalt, noch den Werth kennet, und also eben so wenig wüste, wie groß der Schade wäre, welcher der Bibliothec durch dessen Verlust zugezogen würde, wie dieses schon mehr Bibliothequen wiederfahren. Wir lassen diese Querelen an seinen Ort gestellet sein, und bemercken vielmehr daß der Höchstseeligste Kayser Leopoldus glorwürdigsten Andenckens nicht lange vor seinem Ende den Joannem Benedictum Gentilottum ab Engelsbrunn mit dieser importanten Charge begnadiget, welchen allergnädigsten Willen seines Herrn Vaters Kayserl. Majestät Josephus Glorwürdigsten Angedenckens in folgenden 1706. Jahre den 28. Septemb. bestätiget. In diesen Diplomate wird von den Gentilotto angerühmet; Wann nun Ihre Kayserliche Majestät seine Joann Benedict Gentilott von Engelsbrunn stattliche Qualitäten, und talenta in re literaria besonders aber angerühmt worden, daß er nicht allein die Hebräische und Griechische, sondern auch Lateinische, Teutsche, Spanische, Italianische und Frantzösische Sprachen verstehe, und im studio juridico tam Canonico quam Civili, wie nicht weniger in studio historico Ecclesiastico et profano gute Wissenschafft erworben ꝛc. Eine kurtze Nachricht von seinem vorigen Leben und Wandel, und wie hochrühmlich er bei dieser Station sich auf-

gefüh-

geführte, hat uns Bartholomaeus Christianus Richardi in Histor. Bibl. Caesareae Vindob. p. 104. et seq. gegeben. Und Joannes Christoph. Colerus in Analectis ad V. C. Burc. Gotth. Struvii Introductionem ad notitiam rei literariae schreibet p. 176. Jam in eo est Cl. Haraeus in aula Vindobonensi, ut una cum Joanne Bened. Gentilotto ab Engelsbrunn, novam condat Academiam scientiarum Imperialem, a qua non nisi augusta quaeque expectare licet. Allein was dieses letztere anlanget, dürffte hierzu wohl wenig Hoffnung sein, weil Gentilottus nunmehro sich nach Rom begeben, und zwene andere nemlich Ricciardus und Garellus, wovon der letztere Archiater primus Caesareus schon an seine Statt die Verwaltung der Bibliotheque übernommen.

XLII.

Den 3. Augusti, wie Kayserl. Majest. kaum von einer schweren Kranckheit wieder befreiet worden, haben selbe sich persönlich in der Bibliothec eingefunden, und wie weit Lambecius in deren Rangirung gekommen, beobachten wollen. Der Kayser ist bei zwei Stunden daselbst geblieben. Den 13. Augusti aber hat der Kayser Lambecium zu sich beruffen lassen, und mit selben wegen des Operis Fulvii Ursinii, et Antonii Augustini de Familiis Romanis sich unterredet, und hernach ist Lambecius in die Kayserl. Schatz-Cammer geführet, da ihm Se. Kayserl. Majest. selbst den Indicem veterum Numismatum dargereichet. Was alda weiter sich begeben, davon kan Lambecius lib. 1.

p. 75.

p. 75. et seq. nachgelesen werden. Den 12. Nov. haben Kayserl. Majest. sich wieder eingefunden, und vor dem Abzuge nach dem Reichstage zu Regenspurg die Bibliothec nochmahl in Augenschein genommen, und haben von 9. Uhr des Morgens bis des Mittags zu halb 12. Uhr sich alda aufgehalten.

XLIII.

Nunmehr war auch ein neuer Stillstand zwischen dem Römischen und Türckischen Kayser behandelt, nachdem die Türcken in der berühmten Schlacht bei S. Gotthard aufs Haupt geschlagen worden. Weil nun Kayserl. Majest. vornemlich Sorge trug, wie Sie Christo und seiner Mutter deßwegen gebührenden Danck abstatten möchten; als haben sie zu solchem Ende eine Wallfahrt nach Marien-Zell in der Ober-Steiermarck erwählet, und dieses fürnehmlich darum, weil das grösseste Krieges-Feur über die Steiermarck ausgeschlagen wäre, wenn die Türcken bei S. Gotthard obgesieget hätten. Auf diese Reise hat auf allergnädigsten Kayserlichen Befehl Lambecius sich mit begeben müssen. Denn also schreibet er in Dedicat. Itinerarii Cellensis: Primam sacri hujus Itineris mentionem Caesar erga me fecit, cum praecedentis anni die secundo Octobris sacram ipsius Majestatem in Arce Ebersdorfiensi inviserem, eodemque tempore solitam humanitatem adjunxit, placere sibi, ut ego quoque in illo Itinere comitatui suo interessem. Vorbesagte Reise hat der Kayser den 27. Junii angetreten, sie ist aber

das-

dasmahl nicht vollenführet, sondern es haben Kayserl. Majest. auf erhaltene Nachricht, daß der Ertz-Hertzog Sigismundus Franciscus zu Inspruck am Schlag-Fluß gestorben, sich wieder nach Wien verfüget. vid. Itiner. p. 6.

XLIV.

Kaum war der Kayser in seiner Residentz wieder angelanget, so wurde aufs neue in ihm die Begierde wieder angezündet die Bibliothec zu besuchen, weßwegen er selbe zu stillen den 14. Julii durch einen neu gebaueten bequemen Gang in die Bibliothec gekommen, und hatte er der Zeit den Königl. Böhmischen obristen Land-Hofmeister, Herren Grafen von Martinitz bei sich. Der Kayser ließ sich den alten auf Pergament geschriebenen Codicem Kaysers Friderici V. geben, in welchem die Geschichte seines Lebens nebst allerhand Miscellaneis observationibus geschrieben waren, er blätterte selben vom Anfang bis zu Ende durch, conferirte auch etliche Diplomata, um die Richtigkeit der Schrifft zu probiren. Die Buchstaben A E I O V, über deren Auslegung sich so viele die Köpffe zerbrochen, und wovon Lambecius allein übrr 38. colligiret, werden in diesem Codice, als dem Erfinder derselben selbst also ausgeleget:

Austriae Est Imperare Orbi Universo.

Alles Erdreich Ist Oesterreich Unterthan.

vid. Itin. p. 8. et 9. Monahtl. Unterredungen de 1694. p. 90. seq. Henrici Gunteri Thulemarii Opuscula de Bullis, welcher bezeuget, daß er durch

Vor-

Vorschub des Nesselii diesen Codicem öffters gesehen.

XLV.

Wie aber die Wahlfahrt nach Marien-Zell noch immer fest gestellet geblieben, als ist selbige den 11. Augusti würcklich vor sich gangen, und ist der Kayser mit seinem Comitat den 14. dito alda arriviret, und hat daselbst den 15. das Fest der Himmelfahrt Mariä begangen. Von diesem Feste meldet er in Itinerario, daß seine Eltern ihm erzehlet, daß zu ihrer Vorfahren Zeiten, ehe Nieder-Sachsen sich zum Lutherthum gewendet, das Fest der Himmelfahrt Marien eben auf solche Art, wie in Hungarn geschähe, wäre gefeiret, und sey der grosse Frauen-Tag, hoc est Magnus Dies Dominae, genennet worden. In der Zurückkehr, wie sie das Closter Lilienfeld erreichet, hat ihm der Kayser befohlen, daß er zusehen solte, ob er den alten Codicem, welchen der Joannes Seifridus Vratislaviensis allegiret, und worin die noch nie gedruckten Briefe Kaysers Rudolphi I. enthalten wären, finden könte; allein sein Suchen sey nur vergebens gewesen. p. 66. Ob er nun wohl dasmahl seinen Zweck nicht erreichet, so hat er doch nachgehends selben überkommen, und so wohl mit des Joannis Seifridi als seinen eigenen Noten, massen er zu dem Ende des Seifridi Codicem, mit einem Codice antiquo membranaceo Bibl. Caesareae conferiret, in seinem Syntagmate rerum Germanicarum heraus geben wollen. Noch eine artige Begebenheit erzehlet der Autor des Lebens Leopoldi welche sich auf der Reise nach

se nach Marien Cell begeben: Denn wie der Kayser des Abends in Tuln angekommen, und alda übernachtet, hat er 30. alte zerrissene und bestaubte Bücher angetroffen, worauf er durch einen Trabanten alsobald den Lambecium zu sich holen lassen, und mit lächelnden Munde gesaget: Er hätte eine Bibliothec in seiner Schlaf-Kammer gefunden, welche er ihm doch solte durchsuchen helffen. Wie nun der Kayser alle diese Bücher durchgesehen, hat er Lambecium mit grossen Vergnügen von sich gelassen p. 40.

XLVI.

Anno 1665. den 10. Septemb. wie der Kayser nach Insprug verreisete, um die Erbschafft des verstorbenen Ertz-Hertzogs Sigismundi Francisci anzutreten, ist Lambecius in diesem Comitat auch mit begriffen gewesen, und hat er lib. 2. c. 8. umständlich recensiret was sich auf solcher Reise zugetragen, und was er merckwürdigs da besehen. Für andern ist Lambecio zu Insprug injungiret, die Bibliothecam Ambrosianam wohl durchzusehen, welches er auch mit besondern Fleiß verrichtet, und Kayserlicher Majestät wieder hinterbracht, daß die gantze Bibliothec aus 6449. Voluminibus bestehe, unter welchen 569. MSta und 5880. gedruckte Bücher wären. Bei welcher Anzeige er so fort Kayserl. Majestät ersuchet daß die 569. nebst noch 14. andern geschriebenen, wie auch 1489. gedruckten in die Kayserliche Bibliothec möchten geliefert werden, in welches Ansuchen der Kayser so gleich gewilliget. Es ist aber der Lambecius gewahr geworden, daß noch eine andere

Bibliothec daselbst vorhanden, massen der Hof-Burg-Pfleger ihm solches angezeiget, sie ist die Neue Ertz-Hertzogliche Bibliothec genennet: weil selbe aber in ziemlicher Unordnung sich befunden, hat Lambecius, so viel sich wollen thun lassen, diesen Vorrath in eben die Ordnung gebracht, wie er mit der Kayserlichen Bibliothec bereits verfahren. Diejenigen Codices hingegen die nach Wien kommen, hat er ebenfals nach der Reihe specificiret.

XLVII.

Es hatten die Türcken bisher vielmahls verheissen, des vormahligen Königs in Hungarn Matthiae Corvini Bibliothec zu Ofen denen Kayserlichen Ministern zu zeigen, war aber niemahls erfüllet worden. Wie nun der Kayserliche Groß-Botschaffter Waltherus Comes Leslaeus zu Constantinopel deswegen abereinst gute Vertröstung erhalten, hat er Kayserliche Majestät den 24. Novemb. Anno 1665. davon so fort berichtet, und dabei gebeten, daß Lambecius nach Ofen möchte spediret werden, damit, wann etwa einige Stücke aus derselben offeriret würden, in der Auslesung kein Fehler sich eräugnen möchte. Weshalben Lambecius Anno 1666. den 25. Februar. sich zu Schiffe gesetzet, und den 3. Martii glücklich zu Ofen angelanget, bei seiner Ankunfft hat demnach der Vezier nicht geringe Schwürigkeit die Promessen ins Werck zu stellen, gemacht, bis er endlich zugestanden, daß der Abgesandte mit noch zwenen, in die unterirdische Crypte sich begeben könten. Worauf des Grafen Brudern Sohn, Graf Jacobus Leslaeus, mit

Lambe-

Lambecio und dem Interprete Wagnero in die Crypte gegangen, alwo nur ein Fenster in gewesen, wodurch der Tag geschienen. Die Reliquien dieser herzlichen Bibliothec sind so beschaffen befunden, daß es gar nicht mit der Hoffnung überein gekommen, die man sich davon gemachet hatte. Uberhaupt sind etwa 400. Bücher gewesen, welche auf der Erde eins über das andere gelegen. Drei Codices waren ihnen von denen Türcken zugestanden, welche er dem Kayserlichen Abgesandten gezeiget. Wie er nun von Ofen wieder nach Wien kommen, hat er Kayserlicher Majestät von allen aufs genaueste berichtet. Von dieser expedition hat Lambecius einen ausführlichen Bericht dem Gottseeligen Burgermeister in Hamburg Bartholdo Mollero abgestattet, und ist der gantze Brieff in des Lackmanni Miscellaneis Literariis mit aufgehaben. Was sich nun zu unsern Vorhaben schicket, wollen wir von Wort zu Wort hieher setzen. Von meiner Ofenischen Reise, welche ich den 25. Febr. styli novi angefangen, bin ich den 28. Martii glücklich zu Wien wieder angelanget. Die Verrichtung aber, so viel die Bibliothecam Regis Matthiae Corvini betrifft, ist ziemlich schwer und dabeneben schlecht gewesen, dieweil der Groß-Vezier seiner Zusage, so er dem Herzn Graf Lesle gethan, nicht nachgekommen, und an den Vezier zu Ofen dieser Sache wegen nicht geschrieben. Weswegen dann jetztgedachter Ofenischer Vezier, der sonsten, wie ich in der That selbsten verspühret, in allen andern Dingen sich sehr freundlich und höflich gegen uns erzeiget, die

Besehung der Bibliothec uns anfänglich zu unterschiedlichen mahlen rund abgeschlagen, mit Vorwendung, daß sie mit des Diffdar oder grossen Cammer-Praesidenten zu Constantinopel eigenen Petschafft versiegelt, und er das Siegel ohne ausdrücklichen sonderbahren Befehl des Groß-Veziers bei Verlust seines Kopfs nicht brechen dürffte. Gleichwohl haben wir endlich durch vielfältige heimliche Geschencke und Gaben erlanget, daß er mir und dem jungen Herrn Grafen Lesle, welcher seines Vettern des Herrn Groß-Botschaffters Stelle vertreten, und dem Dolmetscher Pakin erlaubet hat, die Bibliothec, ohne Zulassung einiger Diener oder anderer Gesellschafft, zu besichtigen. Welches auch geschehen den 10. Martii styli novi, da wir drei des Morgens, und zwar zu Vermeidung grossen Auffsehens, gar in der Früh, in der Ober-Stadt, und folgends ins Schloß hinauf geritten, und in Begleitung etlicher Türcken, so unser allda gewartet, in die Cryptam subterraneam, darinnen die Reliquiae der obgemeldeten Bibliothec verhanden, hinein gelassen worden sein. Es hat aber wohl hie recht geheissen spectatum admissi, risum teneatis amici! Denn die gantze Anzahl derselben Bücher, davon bishero so viel Geschrei gewesen, ist in alles bestanden in ohngefehrlich aufs höchste dreihundert Stück, welche alle in unglaublicher Unordnung über einen Hauffen gelegen, zerrissen, verfault, und so unsauber, daß man sie für Staub kaum erkennen können. Die meisten sein gedruckte alte Missalia, Breviaria, und andere quisquiliae Theologicae, Philosophicae,

Gram-

Grammaticae, etliche wenig sein geschrieben, aber fast alle in Papier und nichtes nützig. Aus allen haben wir drei geschriebene heraus geklaubt, um welche wir gebeten, daß sie uns gegen eine gute Verehrung heimlich möchten verehret, und zum Gedächtniß mit gegeben werden: nemlich 1) S. Gregorii Nazianzeni Sermones apologetici latine in membranis in fol. 2) S. Augustini Sermones de verbis Domini latine in membran. in fol. 3) Joannis Episcopi Quinqueecclesiensis Poëmata latina tempore Regis Hungariae Matthiae Corvini composita, in charta in 4to. Dieses ist der gantze Schatz, den wir heim gebracht haben von Büchern, und zwar hab ichs Ihrer Kayserl. Majestät zu unterschiedlichen mahlen vorher gesagt, daß diese Reise also ablauffen würde, und daß zu Ofen nichts sonderliches mehr hinterstellig wäre. Dann die fürnehmsten Sachen sein im Rauch aufgangen, oder aber zerstreuet worden. Wie aus zweihundert und mehren fürtreflichen Codicibus manuscriptis membranaceis, so in der hiesigen Kayserlichen Hof-Bibliothec verhanden, und mit dem Wapen Regis Matthiae Corvini gezeichnet sein, zu sehen ist. So offt ich nun gegen Ihre Kayserliche Majestät gedacht, daß wir zu Ofen nichts mehr finden würden, so der Reise werth wäre, ist allemahl die allergnädigste Antwort gewesen: wenn ich schon kein eintziges Buch heimbrächte, so wäre Ihr doch lieb, daß ich diese Reise thäte, um die Christliche Ungarische Gräntzen, und den Anfang der Türckei kennen zu lernen. Es hätten auch Ihre Majestät gerne gese-

hen, daß ich gleich Anfangs mit der grossen Botschafft als Legations-Secretarius gar bis nach Constantinopel gereiset, dieweil ich mich aber mit höchstwichtigen Ursachen entschuldiget, und mich dabeneben anerboten, mit Ihrer Kayserl. Majestät selbst die beide Reisen, nach unser lieben Frauen Cell in der Steuermarck, und nach Insprug dafür zu thun, so haben sie mich der Constantinopolitanischen Reise für dasmahl erlassen, mit diesen Worten: wer weis dann, was inkünfftig ein andermahl geschehen kan. Das liebste, so mir auf dieser Ofenischen Reise wiederfahren, ist, daß ich im hinab reisen mit dem Herrn General-Feld-Marschall de Souches zu Comorren, und im wieder herauf reisen mit dem Herrn General-Lieutenant Montecuculi, zu Rab, so wie Ihre Majestät selbst begehrt, in gute Freundschafft und Vertraulichkeit gerathen bin, und daß ich mit meinen eigenen Augen gesehen habe, wie leichtlich Gran und Ofen hätten neulich können wieder erobert werden, wann man Canischa hätte liegen lassen und recta auf die jetzt gedachte beide Oerter in Eil fortgezogen wäre. Unterdessen ist an andern Oertern, fürnemlich in Schweden, das Gerücht erschollen, als ob der Türckische Kayser dem Römischen Kayser die Ofensche Bibliothec geschencket. Denn also hat hievon aus Stockholm der Nicolaus Heinsius nach Hamburg an den Stanislaum de Lübienietz geschrieben: Ajunt Budanam Bibliothecam ab Imperatore Constantinopolitano Caesari munus oblatam. Quo nuntio vehementer sum gavisus. Non enim dubito in illa

latere

latere Scriptores cum Graecos tum Latinos complures hactenus ineditos, atque utinam Catalogum horum Codicum ab Amico nonnemine consequamur. vid. Theatr. Comet. p. 343. In eben denen terminis wird diese Sache in dem Theatro Europaeo erzehlet vid. T. X. p. 177. weilen auch der Türckische Sultan, auf des Herrn Grafen Anhalten, die berühmte Bibliothec zu Ofen in 50000. Stück Büchern bestehend, so denen Hungarischen Königen zuständig gewesen, und man vor diesem grosses Geld dafür geboten, niemahls aber selbige erhalten können, folgen zu lassen verwilliget; als ist der Kayserliche Bibliothecarius dahin geschicket worden, solche zu empfangen.

XLVIII.

Bei Errichtung dieser Bibliotheque soll der König Matthias sich des Angeli Politiani Gutachten bedienet haben, welcher sich auch bei anderer Gelegenheit, mit seiner Wissenschafft, dem Könige an die Hand zu gehen, erboten. Politianus schreibet deswegen an den König also: Bibliothecam video, jampridem comparas omnium (sicut expectamus) non ornatissimam solum, sed etiam copiosissimam. Possumus igitur multa (si res postulet) e graeco vertere in latimum tibi, multaque rursum quasi nova cudere, quae nec ab eruditis forsitan respuantur. Regiam construis idem longe magnificentissimam, forumque tuum simulachris omne genus, vel aeneis, vel marmoreis exornas. Nec autem cessant ubique terrarum| nobilissimi pictores, tabulas tibi

 pulcher-

pulcherrimas vivis animare coloribus. Et iſta ergo poſſumus, te jubente, non erubeſcendis illuſtrare carminibus. Jam bella et paces mandare victuris utriusque linguae monumentis, et hiſtoriae molli filo contexere pridem didicimus: tum vel undanti ſolutae vocis eloquio, vel immortali Muſarum cantu totam poſteritatem ſacris implere praeconiis. Quin Philoſophiae ſeria ne defuerint cupienti, milleque jocis taedium ſubinde, mille profecto argutiis fefellerimus. vid. lib. 9. Epiſt. 1. Der Ort, alwo dieſe Bibliotheque geſtanden, war, nach dem Exempel der Alten, ein angenehmer Tempel, und ſchreibet Antonius Bonfinius rer. Ungar. Decad. IV. lib. VII. Collegium adjecit honeſtisſimum ſacerdotum, ſupra Bibliothecam ſtatuit, mira utriusque linguae faecunditate completam: cultus quoque librorum luxurioſisſimus. Von der Fürtreflichkeit dieſer Bibliotheque gedencket Joannes Alexander Brasſicanus, der des Wilhelmi ab Eberſtein, Caeſarei Legati, Gefährter geweſen, und auf Vergönſtigung der Königin Mariae ſelbe in genaue Betrachtung gezogen, an Chriſtophorum a Stadion, Biſchoff zu Augſpurg, folgendes: Quid multis? inſpexi libros omnes. Sed quid libros dico? quot libros, tot etiam theſauros iſtic inſpexi. Dii immortales, quam jucundum hoc ſpectaculum fuiſſe quis credat? tunc certe non in Bibliotheca, ſed in Jovis gremio, quod ajunt, mihi eſſe videbar. Tantum erat hic antiquorum, graecorum ſimul et hebraico-

braicorum voluminum, quae Matthias ille Rex capta jam Conſtantinopoli, everſisque multis aliis ampliſsimae Graeciae Urbibus, ex media Graecia inaeſtimandis ſumtibus coëmerat, ac tanquam mancipia ex barbarorum cataſtis atque compedibus receperat. Tantum erat hic latinorum librorum, et veterum et recentiorum (procul tamen ablegatis omnibus ſophiſticis) ut nusquam alibi, quod ego quidem ſciam. Si quidem Matthias Rex (quem recte librorum helluonem appellaveris) quatuor inſignes librarios Florentiae magnis impendiis alebat, quorum is unus et unicus labor erat, ut omnes melioris notae auctores, et graecos et latinos, quos commodum ex Graecia habere non poterat, exſcriberent. Nam ipſa typographice (ut exigua ſunt omnium rerum principia) nondum tam late radices egerat, ut ardentisſimis illis, et vere regiis votis Regis omnium excellentisſimi ſatisfacere poſſet. Vidimus iſtic (id quod ſyllabo noſtro recenſere poſſum et oculata fide) vidimus integrum Hyperiden cum locupletisſimis ſcholiis, librum multis etiam cenſibus redimendum. Vidimus grandem librum apoſtolicorum canonum, opus incomparabile; vidimus Theodoretum Cyrenſem in Pſalterium integrum, vidimus Chryſoſtomi, Athanaſii, Cyrilli, Nazianzeni, Baſilii Magni, Gregorii Nyſſeni, Theophanis, Dorothei infinita opera, vidimus Marcum Monachum, cognomento Anachoritam, omitto poëtas, oratores, philoſophos

atque historicos, quorum hic immensam vim inspicere licuisset. Vidimus autores graecos innumerabiles, infinitaque in poëtas fere omnes commentaria, nemini doctorum aut paucis omnino antea visa. vid. Joan. Joach. Maderum de Bibliothecis, ex editione Schmidii, p. 149. So herrlich nun obgedachter Apparatus gewesen, so erbärmlich ist dieser Schatz hernach zerstreuet worden, nachdem Ludwig der Jüngere, König in Hungarn das Leben mit dem Reich eingebüsset, und die Türcken Ofen erobert. Bei diesem so kläglichen Zustande ist dennoch ein nicht geringes Glück gewesen, daß etliche Gelehrte, als Busbeckius, Sambucus, Faber, Bischoff zu Wien, und Cuspinianus ansehnliche Stücke davon erlanget, welche nach der Zeit in die Kayserliche Bibliotheque kommen, wovon der Bischoff zu Naumburg, Julius Pflugk, in einem Briefe an Vitum Ludov. a Seckendorff erwehnet, massen er einen Catalogum derselben, so viel aus dem Lambecio zu nehmen, mit annectiret. Uberdem sind davon, so wohl in öffentlichen als Privat-Bibliothequen eine gute Anzahl gestellet worden. Denn da hat Hertzog Augustus aus Hungarn einen Theil um grosses Geld in seine Wolffenbüttelische Bibliotheque gekaufft. In der Jenischen soll auch noch einer zu finden seyn mit diesem Titul: Baptistae Guarini libellus ad nobilem adolescentem Maffeum Gambaram de ordine docendi ac studendi. Des Bilibaldi Pirckheimeri Bibliotheca zu Nürnberg hat auch mit unterschiedlichen dieser MStorum geprånget, wel-

che vor Jahren an den Abgesandten des Königs in Engeland verkauffet worden, daß also diese Codices mit in Engeland gekommen. Von der Verkauffung der Pirckheimerschen Bibliothec hatte J. Fr. Gronovius gehöret, weil er aber an der Gewißheit dieses Gerüchts noch zweifelte, als hat er deswegen an Richterum geschrieben: Quid audio de Bibliotheca Imhofiorum, quae a Pirckheimero descendit? Verumne est, Legatum Regis Magnæ Britanniae Comitem Arondellium emisse eam, ut hic fertur. Hierauf hat Georg. Richterus A. 1638. geantwortet: Ad primas denique tuas III. Eid. Martii scriptas, illud saltem est, quod nunc respondeam, verum omnino esse, quod de Pirckheimeri Bibliotheca, Legato Magnæ Britanniae Regis vendita, audivisti: quod ut tu non absque causa miraris, ita multi sunt apud nos, qui hanc felicitatem exteris invident. pag. 232. 236.

Auf was Weise aber die bibliothecam Pirckheimerianam das Geschlecht der Imhofer überkommen, davon hat der Conradus Rittershusius in vita Pirckheimeri folgende Nachricht uns hinterlassen: Simul etiam studio gratum faciendi ejus pronepoti ex filia Joanni Imhofio, Patricio Noribergensi bibliothecae Princkheimerianae conservatori et possessori, qui, ut aliis saepe studiorum amatoribus, ita et nobis aditum ad illum thesaurum suum perbenigne patefecit. vid. Bilibaldi Pirckheimeri Opera p. 2. Es hat auch von denen Reliquien der Ofenschen Biblio-

thec

thec der Cardinal Granvellanus mit participiret, welche hernach der Abt Joannes Baptista Boisotus zu Besanson erhalten. Hievon berichtet Dom. Joannes Mabillon in Itinere Germanico: Inter ejusdem libros multi sunt ex bibliotheca Granvellana, quidam etiam Codices elegantissime scripti, ex Budensi bibliotheca Matthiae Corvini Hungariae Regis in Granvellanam transportati, p. 6. Letzlich, nachdem Ofen durch die siegreiche Waffen des Kaysers Leopoldi von dem Ottomannischen Joch wieder befreiet worden, hat man die daselbst gefundene Bücher nach Wien gebracht, und ist von einem Jesuiten der Catalogus verfertiget, welchen der Kayserliche Bibliothecarius Nesselius dem Julio Pflugk communiciret, der selben seiner Epistel mit einverleibet. Bei Erlangung dieser Bücher hat man wahrgenommen, daß man an Lambecii Fleiß nichts desideriren können, massen diese Bücher mit dem Verlangen und Wunsch der Gelehrten gar nicht überein gekommen.

Und eben dieses hatte auch Joannes Dallaeus in Tr. de libris suppositis Dionysio Areopagita, et Ignatio Antioch. gemeldet, wenn er schreibet: Quasi quisquam sit tam fungus, qui Matthiae Regis, et Pannoniarum et Budae fata nesciat, vel qui putet, quod isti nobis persuadere velle videntur, stare in ea Urbe sub Turcarum Imperio amplissimam illam bibliothecam, et in ea sui Ignatii epistolas magna cura a Musulmannorum credo, Ganizaris custodiri, p. 357. Weitläuftiger kan de bibliotheca Budensi in Epistola Julii

Pflughk

Pflughk ad Seckendorfium nachgelesen werden, welcher Brief in denen Monahtlichen Unterredungen Anno 1689. Mense Januario pag. 22. et seq. recensiret worden. Dieses einzige nur noch hinbei fügend, daß der Cardinal Boßmann, nach Eroberung der Stadt Ofen, denen Türcken zwei mahl hundert tausend Reichsthaler vergebens dafür geboten.

XLXIX.

Wie Anno 1671. der Kayser wiederum seine Bibliothec besuchen wollen, hat er solches dem Lambecio durch ein allergnädigstes Handschreiben zuvor kund gemacht, also lautend: Chare Lambeci! hisce tibi significare volui, me hac die velle venire ad Bibliothecam, vide ibi sis hora tertia praudio, Venient mecum supremus Camerarius Comes Martiniz, et Walstein, unde non deerunt materiae, de quibus loqui poterimus. Vale interea, et tuus semper clemens Dominus permaneo. d. 20. April. 1671. Von dieser Art Schreiben sollen über hundert in der Kayserlichen Bibliothec zu finden seyn. vide Leben Leopoldi. Und hieraus mag man abnehmen, wie sehr der Kayser gelehrte Leute geliebet, wovon gantz leicht viele Exempel könten angeführet werden. Gewiß, er hat Lambecium fast täglich um sich haben müssen, wie er ihn denn auch auf Reisen nicht entbehren können, wie wir bereits vernommen.

L.

Von des Lambecii erstern Aufführung gedencket Holstenius mit folgenden: Sed quod monita

et co-

et cohortationes meae, quibus hactenus adolescentiam tuam ad rectam studiorum rationem, et bonam mentem informare studui, eum, quem cupiebam, locum apud te habuerint, eoque lubentiori animo et meae solicitudinis et tuae diligentiae fructum, quamvis praematurae praecocem admitto, et si porro gnaviter exerceas ingenium animumque colas, uberem mihi et bonae fugis messem polliceri audeo, Ep. 18. Und dieses bestätiget auch der Claudius Sarravius in einem Briefe: Tuam enim ad omnia magna natam indolem et factam, uti et ingenium liberale, et solers, laborem improbum, eruditionem haut vulgarem, et supra aetatis captum longissime provectam, suspicio, amo, colo mi Lambecii. Und Herr Rath Eccard in historia studii Etymologici linguae Germanicae hactenus impensi: Sequenti anno fatis concessit Petrus Lambecius S. Caes. Maj. Consiliarius, Historiographus et Bibliothecarius, qui nullam unquam literas Germanicas promovendi et illustrandi dimiserat occasionem. Habemus ejus rei specimina non una in rebus Hamburgensibus ab ipso conscriptis, et Hamburgi 1652. et 1661. evulgatis, atque in Tom. 2. Bibliothecae Caesareae Viennae 1669. edito: ubi plurimos rarissimos Codices MStos Teutonicos ejusdem Bibliothecae nobis detexit, quos absque hac ejus opera plurimam alias partem nescivissemus. Quod si ipsi absolvere, quae meditabatur, licuisset, haberemus non solum accuratissimum Bibliothe-

cae Caesareae breviarium, et Historiam Hamburgensis reipublicae integram, verum etiam rerum germanicarum scriptores varios, variaque acta publica, quae omnia fusius ipse Lambecius in Catalogo operum suorum enarravit, p. 235. seq.

LI.

Von diesen encomiis scheinet C. S. Schurtzfleisch in etwas abzugehen, wenn er schreibet: de Lambecio scio, historiae peritissimum esse, de jure publico nil temere scribam, nec coarguam stylum, qui tamen saepe asperior videri potest. vid. Ep. 91. und Ep. 92. Lambecius in tabulis atque omni antiquitatis studio admirationem excitat historicorum vulgo. Allein wenn man die Sache recht einsiehet, wil es fast das Ansehen gewinnen, als ob diesem sonst grossen Polyhistori hie etwas menschliches begegnet, denn da hat er nachhero an den Freiherrn von Friese geschrieben, daß Lambecii Tod in Engelland von gelehrten Männern sehr beklaget werde, welches schwerlich geschehen sein würde, wenn Schurtzfleischii Meinung sich also verhalten hätte. Seine Worte sind diese: Lambecii mortem fere omnes dolore prosequebantur. vid. Epist. arcanas part. I. p. 97. Von gleicher Art ist, was die Leibnitiana p. 2. von Lambecio erwehnen: Petri Lambecii mortem ex tuis primum literis didici: Fuit ille Vir multiplicis Lectionis et felicis memoriae: judicio tamen atque ingenio non perinde valuit, adeoque apud eruditionis veros aestimatores, inprimis exteros, fama ejus

intra

intra mediocritatem ſtetit. Ego tamen induſtriam ejus ſemper laudavi, tametſi hominem neſcio, qua de cauſa inimicum expertus ſum: Erat enim non ſatis candidus atque aeqvus aliorum aeſtimator; Was von dieſem judicio zu halten mögen andere unterſuchen, da denn wohl zu notiren ſein würden die Worte inimicum expertus ſum. Daß aber Lambecius mit einem guten Ingenio ſei begabet geweſen, davon hat D. Schuppius in ſeinem unterrichteten Studenten dieſe Nachricht ertheilet. Lambecius iſt ein Mann, darinnen Geiſt und Arbeit iſt, wenn er in dem Fleiſſe fortfähret, und GOtt läſſet ihm 50. Jahr alt werden, ſo wird er ein ander Eraſmus Roterodamus ſein.

LII.

Daß er aber auch in einigen Stücken gefehlet, und die wahre Beſchaffenheit einiger Dinge noch nicht völlig erforſchen können, mag aus nachfolgender Liſte abgenommen werden. Denn da iſt bekant daß Lambecius den Urſprung der Grafen von Habſpurg von denen Perleoniern herführen wollen, welcher Meinung er dergeſtalt ergeben geweſen, daß er auch den Caſpar. Scioppium eines Criminis laeſae Majeſtatis beſchuldigen wollen, weil er ſelbige ohne Bedencken verworffen. Ob nun wohl keiner als Lambecius ſolche vernünfftiger und wahrſcheinlicher fürgetragen, ſo haben doch die Gundlingiana ſelbe gleichfals widerleget. vid. das erſte Stück p. 63. et ſeq. Ja es hat ſo gar der Abt Langlet du Fresnoy vermeinet, es habe Lambecius ſich dadurch bei der gelehrten Welt in Miscredit geſetzet: Allein durch

dieſe

diese ungegründete Meinung hat sich Lambecius, der unter denen neuen solche behauptet hat, in den Credit gesetzet, daß so eine gründliche Wissenschafft bei ihm nicht gewesen, als man ihm zugetrauet hätte. vide Anweisung zur Erlernung der Historie p. 237. Von dieser Materie hat der berühmte C. S. Schurzfleisch auch mit Kayserlicher Majestät nach Lambecii absterben zu Wien sich unterredet, und hat Bartholomaeus Christianus Richardi deßwegen folgendes angemercket: Conradus Samuel Schurzfleischius, Praeceptor meus post fata venerandus, dum Vindobonae esset, atque illustrissimorum Virorum commendatione ad ipsum augustum invictissimi et gloriosissimi Leopoldi alloquium quam clementissime perveniret, singularem hujus Genealogiae investigandae rationem inivit, atque sacratissimo Caesari ex vetusto Murensi Chronico origines Habspurgicas explanavit, ab eoque deinde binis epistolis honoratus fuit. vid. Hist. Bibl. Caes. Vindob. p. 65. Nicht weniger hat Lambecius gefehlet, wenn er libr. 2. rerum Hamburg. n. 25. dem Worte Burgmeister einen irrigen Ursprung andichten, und unter demselben und dem Lateinischen Worte Civium Magistro einen Unterscheid machen wollen. Denn da hat solches Conradus Sam. Schurzfleischius in Dissert. de Coss. S. Q. speciatim Cibiniens. bereits angemercket §. 7. Cives autem alio nomine Burgenses audiunt, cujus origo a Burgo ducitur, burgus autem nunc castelli, nunc oppidi significatione venit. Quod Petro Lambecio e me-

moria excidit, dicenti burgum pro Urbe nusquam ſe legiſſe Rer. Hamb. lib. 2. p. 13. Atqui legere potuit apud Otfridum, qui Francorum ſeculo floruit et ſcripſit. Poſt eum perplures alii, burgum pro Urbe extulerunt, quod diplomata pasſim in Germania et Belgio edita, Lambecium admonere debuiſſent. Hinc minime colligere fas erat, Burgimagiſtrum appellandum eſſe praefectum Pagi, vel Caſtelli, quandoquidem haec dignitas ad Comites et Burggravios pertinebat. Etenim Magiſtri Civium non erant Magiſtratus in republica majores, nec tamen minoris momenti negocia in Urbibus adminiſtrabant, ſed ſumma in iis auctoritate pollebant, etſi aliter viſum eſt auctori exercicitationis de Urbibus Germanicis aph. LXXV. Illud addere juvat, magiſtros Civium praeponi Conſulibus, ut pasſim conſpicitur in formulis diplomatum teutonicorum, Sed tunc Conſules pro Senatoribus accipiuntur, perinde ac Proconſules interdum pro Conſulibus uſurpantur, recentiori et ab aevo Romanorum abhorrente exemplo, quod ſeculis rudibus atque inficetis facile condonari poteſt. Eben dieſe Anmerckungen hat auch Everhardus Otto in ſeinen Diſſert. publicis et privatis berühret. vid. disſert. nonam de Conſulibus qui extra Romam, p. 485. et ſeq.

Num. 408. pag. 209. libr. 2. rerum Hamburgenſ. gedencket Lambecius des berühmten Geſchlechts der von Bergen, und vermeldet aus des Herman-

Hermanni Roveri Catalogo, daß der Letzte davon ein Rahts-Herr Joannes von Bergen gewesen, bei welches Absterben Helm und Schild in die Begräbniß geleget, und von diesem so vortreflichen Geschlechte führe der irrig so genannte grosse und kleine Barckhoff den rechten Nahmen der grosse und kleine von Bergenhof, ab eadem familia nomen acceperunt duo Urbis vici, qui usque ad hunc diem, der grosse und kleine von Bargenhoff, corrupte autem Barckhoff appellantur. Wie weit des seligen Rahts D. Othonis Sperlingii Gedancken hiemit überein stimmen, giebet er in seinen Noten über das Testamentum Absolonis Archiep. Lundensis sattsam zu verstehen; und da überdem noch andere merckwürdige Dinge in gedachter Anmerckung enthalten, wird es wohl der Mühe werth seyn, selbe gantz hieher zu setzen: Mansum dici agrum, ubi quis simul manere possit et habitare, ex multis scriptoribus notum est; Germani vocant, een Hove, een Hove Landes, ager qui unam familiam juxta habitantem alere potest. Inde Hoba, et Huba apud aliquos Historicos, qui originem vocis veram non attenderunt; nec recte Germani superiores efferunt, eine Huffe Landes, cum sit Hoffstete, locus ubi habitant, qui agrum conjacentem colunt. Curia igitur est, cum sola domus attenditur, mansus autem, cum ager et domus simul intelliguntur. Ille enim ager mansus est, qui curiam junctam habet, ut ibi manere possint Domini et coloni. Berghave locus et vicus Ham-

burgi totam rem explicat. Mons ille acclivis, nunc occupatur S. Jacobi Ecclesia, Foro equino, domibusque et aedificiis, a platea vulgo Steen-straaten dicta, usque ad portam Alsterae et Alsteram ipsam, nec ager iste mansus fuit unus, sed et alter: ideoque kleenen Barghave, et grooten Barghave adhuc audit, scilicet ubi curiae positae fuerunt in fronte agri, quique illos monticulos colebant ac habitabant, locupletiores effecti, et propter curias ac mansos hos agros in re lauta satis constitui de von Bergen dici coeperunt, quorum aliqui post modum in Senatu Civitatis celebre nomen manserunt. Dicebantur ergo Have vel Hove: et quia in monticulo acclivi ager tendebat Barghave: secundum istius seculi latinitatem, mansus montanus. Ob nun wohl D. Sperling indistincte mansum einen agrum nennet, ubi quis simul manere possit et habitare, so hat dennoch dagegen Lambecius l. 2. rer. Hamb. p. 299. bewiesen, daß dieses nicht universaliter, sondern nur plerumque sich so verhalte, massen er solches aus einem documento alda mit gutem Grunde bestärcket. Hiernächst führet auch Lambecius p. 297. ein Diploma super campo dicto Brunonis an, welcher E. Hoch-Ehrw. Thum-Capittel Einem Hochweisen Raht verkauffet. In diesem Diplomate stehet das Wort Crucepenninge, dessen Bedeutung er nicht ausfinden können; man wäre vielleicht auch in der Unwissenheit vor der Hand noch stecken geblieben, wenn nicht Luneberg Mushard deswegen einen

nä-

nähern Bericht abgestattet. Er schreibet demnach, daß die Materie aus gleichem Silber bestanden, von welchem heute zu Tage die Lübeckischen Marcke pflegen geschlagen zu werden. Die Dicke wäre wie eines Lüneburgischen 6. Marien-Gr. Stücks gewesen; sothane Creutz-Pfenninge hätten die Sandsteder in Osterstade auf ihrem Kirchhofe am Sonntage Laetare dem Herrn von Wersabe bezahlet, bis Joannes von Wersabe, Thederici Sohn, A. C. M CCC LXXVI. sein Recht für dreißig Bremer Marck verkauffet. Dergleichen Creutz-Pfenning haben die alten Friesen um Friedens willen gegeben, daher sie Friede-Pfenninge genant worden, wie denn auch die drei Dörffer Flehtstede, Lanhausen und Welle, dem Grafen von Stotel 24. schwere Creutz-Pfenninge, an des H. Creutzes Tage, als Fahr-Geld vor dem Michaelis-Fest, bei Sonnenschein, in seine Burg bringen müssen. Und wenn sie von Wassers oder hoher Fluht wegen auf den Tag zu Stotel nicht kommen können, hat derjenige, so die Creutz-Pfenninge des Dorffes wegen zu überliefern gehabt, so weit waten müssen, als er kommen können, und ruffen: Dat de Grefe van Stotel sine Gerechtigkeit hale! Fals er nun niemand abruffen können, so hat er einen weissen Stock ins Wasser stecken, und die Creutz-Pfenninge darauf, daß sie ausser Gefahr befestigen müssen. Er meldet auch, daß die Creutz-Pfenninge dazumahlen von viel höhern Werth gewesen, als jetzund; und dieses desto deutlicher vorzustellen, habe er einen alten so genan-

ten Creutz-Pfenning abbilden und selben mit inseriren wollen, welcher ihm zu dem Ende von dem Secretario Joanne Henrico Eggelingio communiciret worden. Endlich füget er noch hinbei: Gewißlich, wenn der sonst berühmte Lambecius lib. 2. pag. 297. ein Diploma anführet, de 1373. darin der Creutz-Pfenninge gedacht wird, setzet er am Rande diese Worte: Locus singularis. vid. Denckmahl der uralten berühmten Hoch-Adelichen Geschlechter, insonderheit der Hochlöblichen Ritterschafft im Hertzogthum Bremen und Verden, p. 36. Dieser Creutz-Pfenning, wovon in angezogenem Diplomate erwehnet, ist venerando Capitulo in dem Bremischen Vertrage de 1561. auch vorbehalten geblieben: Wir Burgermeister und Rath wollen auch der Thum-Kirchen 2c. ihre gewöhnliche jährliche Grund-Hauer, Creutz-Pfenning und andere Gefälle 2c. vid. Joan. Christian Lunig des Teutschen Reichs-Archivs P. spec. unter den geistlichen Fürsten, p. 496.

Ferner hat Lambecius in appendice libr. IV. Bibl. Vindobon. das von Bucherio nur Stückweise edirte Calendarium Constantii Imperatoris mit Noten ediret. vid. Monatl. Unterr. de 1690. Mens. Julio p. 687. Wenn aber in diesem alten Calender ein Monagramma vorkomt, und Lambecius vermeinet, daß per hanc notam das Römische Reich in Orient verstanden werde, so hat deßwegen ein gewisser Autor bewiesen, daß mit keinem tüchtigen Argument ex antiquitate dargethan werden könte, daß das Orientalische Kayser-

ſerthum von dem Occidentaliſchen jemahls durch ein beſonders Monogramma wäre unterſchieden worden. Weitläuffiger können hievon die nova literaria Germaniae de A. 1704. M. Sept. pag. 333. nachgeleſen werden, welchen noch beyzufügen Schurzfleiſchii (Henrici Leonardi) annus Romanorum Julianus, libro commentario illuſtratus, acceſſerunt Faſti marmorei et Calendarium Conſtantii Imperatoris, ex tribus Codicibus inter ſe collatis, Herwartiano, Bucheriano, et Lambeciano deſumtum, cum animadverſionibus, welches Scriptum gleichfals c. l. mit recenſiret worden.

So hat er auch vermeinet, daß der Theurdanck zu Nürnberg Anno 1517. im Druck heraus gekommen, da doch ſolches allererſt zu Augſpurg Anno 1519. ſich begeben, wie er denn auch Kayſer Maximilianum für den Autor angiebet, da doch Melchior Pfinzing denſelben verfertiget. vid. Nova Literaria Germaniae 1707. Menſi Majo, pag. 163.

Ebenfals hat er geirret, wenn er dafür gehalten, daß Janſen Enenchels, eines Oeſterreichiſchen Ritters, Chronic in Teutſchen Reimen noch nicht zum Vorſchein gekommen, weswegen er ſelbige, nebſt andern alten Teutſchen Schrifften, darunter zwar wenig Poetiſche, dem Druck wolle übergeben. Er allegiret aus ſelben in ſeinem Diario Sacri Itineri Cellenſis p. 30. und lib. 2. Commentar. de Bibliotheca Caeſ. c. 8. ziemlich groſſe fragmenta, allein nach Wagenſeils Bericht iſt ſol-

cher Autor Anno 1618. zu Lintz durch Hieronymum Megiserum, Kayserl. Comitem Palatinum, der Ertz-Hertzogen, wie auch der Landschafft in Oesterreich ob der Ens bestellten Historicum, in offenen Druck gegeben worden, unter dem Titul: Fürsten-Buch von Oesterreich und Steyerland, beschrieben von Herrn Jansen den Enencheln beinahmt vor vier hundert Jahren. Es hat auch besagter Megiserus nicht allein die varietates Lectionum, welche in denen beiden auf Pergament geschriebanen Kayserlichen Codicibus sich ereignen, fleißig bemercket, sondern auch noch etwas in ungebundener Rede hinzu gefüget, welches er nicht in denen Kayserlichen Manuscripts, wohl aber in einem ebenmäßigen Pergamentenen Buch, dessen Herr Joan Ulrich, Freiherr von Starenberg, Besitzer gewesen, gefunden. vid. Joan. Christoph. Wagenseilii Commentationem de Civitate Noribergensi, ibique librum annexum, von Meister Sängern, p. 465.

Gleichermassen hat er auch den Titul von Rabani Glossario unrecht angegeben. Wir wollen des sel. D. Joannis Diecmanni Worte selbst anführen: Illi enim Comment. de Bibliotheca Vindobonensi II. 415. & Catal. librorum a se ed. p. 47. edit. Vindob. (in nova Hamb. est p. 20.) Glossarium Latino Theotiscum in tota Biblia Vet. & Nov. Testam. inscribitur: quod bona fide ejus in cura Bibliothecae Caesareae successor, Daniel a Nessel, sciagraph. magni Corporis Hist. MS. Caesar ined. p. 16. secutus est: uterque pollicitationi

de

de hoc Glossario edendo immortuus. Sed plane aliud utrumque penitior operis, quod ob oculos habebant, inspectio edocere et poterat et debebat. Est, fateor, Latino Theotiscum, sed non totum, plus enim quam tertia sui parte mere latinum est, hoc est, voces latinas latine, non theotisce, interpretatur. In illo quoque voces ex Vet. & Nov. Test. desumtae reperiuntur, sed illae tantum abest, ut ad tota Biblia pertineant, ut minimam tantum eorum partem attingant: Cum enim Rabanus non alia, quam vulgata latina, Bibliorum versione uteretur, ejus Concordantias, quas vocant, consulenti mihi ferme mille et quadringentae voces hujus glossarii se obtulerunt, quae in vulgata vel plane non, vel non ea, quam glossarium exhibet, terminatione occurrunt. Illarum multas etiam Virgilio deberi, ex Erythraei et Ruaei Indicibus Virgil. deprehendi. Aliae ex aliis scriptoribus Ecclesiasticis et profanis, huc confluxerunt. Quo igitur jure Lambecius et Nesselius glossarium latino theotiscum in *tota* Biblia Vet. et Nov. Test. appellaverint, videre nequeo. Nisi plane fallor, istud utrique imposuit, quod primas hujus glossarii voces, a quibus hoc etiam specimen orsus sum, pro totius operis titulo acceperunt, qui insuper ab illis, ut magis splendesceret, liberali augmento vocis tota amplificatus est. vid. Specimen Glossarii MSCti latino theotisci, quod Rabano Mauro et Episcopo Moguntino inscribitur, illustrati, in praefatione.

 In

In re nummaria sol Lambecius öfters mercklich gefehlet haben. Denn wem ist unbekant, was er sich für Mühe gegeben, die lib. 2. Bibl. Vind. p. 726. inserirte nummos Ciceronis als genuinos darzustellen, welche doch nach Jacobi Gronovii Meinung nur vergeblich gewesen. Wir wollen seine Worte zum mehrern Beweis ausführen; und weil in dieser refutation noch andere notabilia enthalten, soll die gantze collection alhie inseriret werden: Decimum denique spectaculum non ad reverentiam, plane non, sed ad jocum edi volui ab nummo, quem mirabiliter, an miserabiliter? multis verbis Petrus Lambecius sicuti venditavit Augustissimo Caesari, cui tamen non satis simpliciter refert brachia icunculae, quam fingitur tenere Minerva, utrinque elevata, ut simul lunae formam effingant, non ut ille extenta; sic in Commentariis sustinet idem facere Lectori, quum sit perfidissimae monetae. Etiam pretium illius extendit ideo, quod ab diligentissimis nomismatum consularium indagatoribus nulla fiat ejus mentio; ignarus hanc ab eis neglectam spretamque ex monitu jam Antonii Augustini in Dialogo XI. monentis se vidisse alios, et habere effictum C. Marium, M. T. Ciceronem (ita citat, ut colligas certe hunc ipsum nummum innui) Catonem, etc. Verum a peritis facile dignosci, quid a genuinis Romanis forma et qualitate differant. Quod judicium nuper quidam renovavit ex more suo, scribens amovendos ex serie nummorum antiquos studiis

diis inclitorum hominum, in his Tullii Ciceronis, vultus ostendentium novitios illos nummos et moderni inventi, in quibus nec veri, nec vetustatis ulla se se offert commendatio. Poterat id ex *Minerve* imo ex inusitata forma, et laurea conjicere, quam ne Asiaticus quidem nummus illi tribuit, etsi de ea ipse mente admodum laeva garriat, praecipue errans, quum eam civicam judicat, in qua nihil querneis foliis simile apparet. Ut maxime miror hoc mendaci commento etiam illustrari voluisse introitum editionis Graevianae epistolarum, quas ad varios scripsit Tullius. Quare nec ego alia mente apposui, quam qua illud futile scriptum sub indice Consolationis adhaerere operibus Tullianis permiserunt viri docti; quos non meliorem in eo causam sequi potuisse arbitror, quam qua omiserunt libellum, qui de synonymis M. Tullio Ciceroni adscriptus exiit. Hanc ego varietatem nequaquam probo, et in utroque perinde ficto debuerat idem statui exemplum: nunc librariis indulgere cogimur. Equidem his alia poterant accedere sermonibus sat crebris jactata, verum ea aut frequentia sunt in manibus omnium, aut illis careo, aut fidere vehementer nequeo. Primi generis innuo eum, qui extat in gemmis Leonardi Augustini, p. 1. n. 27. quas quia novimus in hac regione nuper instauratas, et hinc cuicunque promptas, non putavi posse nunc adjici, praesertim quum in ea sculptura aliquid desiderem. Sed et diaria peregrinan-

grinantium in Italia dictitant Ciceronis ſtatuam in Capitolio, ſcribente ipſo Sponio. Le Capitole renferme quantité de belles choſes. Les Inſcriptions des Magiſtrats et Conſuls Romains, et de leurs triomfes. Les ſtatues de Marius, de Ciceron, de Jules Caeſar etc. Sed quum denique curaviſſem ipſam illam depictam ad me venire, vidi longe alienum nomen illi inditum eſſe. Etiam Octav. Ferrarius in principio operis de re veſtiaria; contemplatus ſtatuam togatam, quae viſitur in atrio palatii Veneti, temere decurrit ad conjecturam de Cicerone, ideo ſcilicet, quod oratoris ſtatuam eſſe libelli in dextra (ubi voluit ſcribere et innuere in ſiniſtra) indicent, et libellorum theca ad pedes ſtatuae; quam quidem thecam adſpici poſſe et haberi non opinor. Poterat quoque annecti, et alter nummus perinde vanus ab Lambecio attributus filio Ciceroni cum capite Veſtae, et literis ab occipitio Veſta, ab fronte AP CLAUDI C. F. PULCHER, in altero autem latere M. TULLI M. F. Cicero III. VIR, cum aedicula Veſtae tetraſtylo, in qua media ſtat imago baſi impoſita, et, quod mireris, nuda. Quin etiam in elogiis Siculorum ab Hieronymo Raguſa conſcriptis video in capite, ubi enarratur Elpis Boëtii uxor, ſcribi parieti in aula domus ſenatoriae ſtatuas eſſe Hannibalis, Scipionis Africani, et Ciceronis, quae ſi ad liquidum ſunt antiquae, referret non ibi ſolum ſtatuas relinqui. Sed et Sarbievus ſtatuam Ciceronis

apud

apud Magnum Hetruriae Ducem disticho prosequutus legitur inter alia ejus poemata. Denique ut miros nummorum speculatores, et ubique Ciceronem infulcientes non hac modo aetate agnoscus, scribit Theodorus Beza in Commentariis ad Epistolam Pauli primam ad Corinthios cap. XI. v. 14. Postea vero etiam radere tum comam tum barbam illos consuevisse ex Scipionis, Ciceronis, et Caesaris nummis constat: quum longe absit, ut vel ipse, vel quisquam ejus Ordinis de rasa Ciceronis coma quicquam ex vetere nummo sit firmaturus. Utinam pro his ex abysso erui contingeret aut inauratam statuam, qua ab Capuanis se donatum memorat ipse in Oratione in Pisonem; vel ex larario secundo Alexandri Severi id reliquum mansisset, quod illic Ciceronis simulacrum quoque fuisse refert Lampridius cap. 31. quod illuc credo abiisse, quo mensa Ciceronis citrea memorata Plinio in historiae naturalis libro XIII. cap. 15. vid. Praef. Jac. Gronovii ante Opera Ciceronis in 4to. Lugd. Bat. 1692.

LIII.

Lambecius hat eine Schwester, nahmentlich Margretam, und 2. Brüder Joannem und Lucam gehabt. Und weil er unter ihnen der Mitlere, als hat Holstenius auch daher Gelegenheit genommen, den Lambecium zum fleißigen Studiren aufzumuntern: Id saltem moneo, ut cum nascendi series medium te inter Joannem et Lucam fratres collocarit, sedulo des operam, ut alterum

terum presso vestigio subsequaris, alteri ipse exemplum praebeas quo ad Studiorum curriculum alacrius excitetur. Itaque turpe tibi futurum existimes, si vel alter longius te a tergo relinquat, alter antecedentem occupet, quod quidem facile cavebis, si ita tempus colloces in studiis, ut nunquam ocio vel ineptiis indulgeas. Epist. 3. Der ältere, nemlich Joannes, ist den 4. May Anno 1661. nachdem er Anno 1660. den 10. Januar. zu Padua in Doctorem Philosophiae et Medicinae war creiret, und darauf aus Italien nach Hause kommen, gestorben, ibidem in notis. Er selbst hat Anno 1680. den 24. Martii nach dem alten Styl, nach dem neuern aber den 3. April, (und nicht wie Henning Witte in Diario Biographico Anno 1679. mens. Sept. vorgiebet) die Schuld der Natur bezahlet, und vermeinet Meibomius, er sey zu Wien an der graßirenden Pest, hingegen berichtet Daniel Nesselius, daß er an der Wassersucht gestorben. Von seinem Tode vermeldet Schurzfleischius: Mortem desperanti similem obiisse aetatis 51. Seine Bibliotheque hat er noch bey Leben Käyserl. Majest. für 2300. Reichsthaler verkaufft, und ist selbe nach seinem Absterben in die Käyserliche Bibliotheque versetzet. Selbe soll aus 3000. gedruckten, und 200. geschriebenen Büchern seyn bestanden. Er ist, wie er noch zu Hamburg sich aufgehalten, gesonnen gewesen, den Catalogum seiner Bibliotheque drucken zu lassen. Denn also schreibet er in Catalogo Scriptorum, welchen er der Historiae

Lite-

Literariae am Ende beygefüget: Bibliothecae meae ter mille circiter selectissimorum Voluminum, qua in publicis atque privatis hisce laboribus adornandis usus sum, Catalogum duplicem, nempe et secundum nomina Autorum, et secundum varietatem materiarum, ordine alphabetico compositum. Diesen Catalogum hatte sich auch der Baron von Boineburg ausgebeten. vid. lib. 2. rerum Hamburg. ibique literas Boineburgi statim ab initio. Bei seinem Abzug aus Hamburg hat die Anzahl der Bücher sich auf zweitausend, einhundert und drei Stück erstrecket. vid. Schreiben an den gottseligen Herrn Bürgermeister Möller apud Lackmannum, p. 47. Des Lambecii andere Verlassenschafft hat völlig geerbet Petrus Strellmayer, J.U.D. und Hof- und Gerichts-Advocat, und dessen Ehe-Liebste Catharina Strellmayerin, gebohrne Hurschin. Auf derselben unvermuhteten Todes-Fall aber solte ihren Eheleiblichen Kindern solche Erbschafft heimfallen, und dieses wegen vielfältiger grossen Treue, Sorgfältigkeit und Mühe, welche sie ihm bis auf diese Zeit nunmehro schon in das 16. Jahr, so wohl in Pflegung seiner Gesundheit, als in Verwaltung seiner Wirthschafft von ihnen mit mehr als kindlicher Liebe und Gedult beständig erwiesen. Sein todter Cörper solte ohne sonderliches Gepränge zu Abends bei nohtwendigen Wind-Lichtern in eine Kirche geführet, und alda, gegen gewöhnliche Gebühr, zur Erde bestattet werden, nach Ausweisung des Lambecianischen Testa-

ments,

ments, welches den 21. Januar. forsan rectius 21. Junii 1678. vollenzogen, und den 6. April 1680. geöffnet worden. vid. Fortsetzung der Monatlichen Unterredungen des dritten Repositorii vierdtes Fach, p. 270.

LIV.

Von Lambecio kan weiter nachgelesen werden Caspar Sagittarius in Introductione in Historiam Ecclesiasticam, p. 205. Jacob Fridrich Reimman, Sup. Hildesheimensis in der Einleitung von der Historia Literaria insgemein. p. 8. D. Joan. Alb. Fabricius in memoriis Hamb. Volum. 2. pag. 1075. Jo. Möller Isagoge ad histor. Chers. Cimbr. p. 537. Bartholomaeus Christ. Richardi in Hist. Bibl. Vindob. D. Jo. Franciscus Buddeus in Lexico Historico. Neuer Bücher-Saal 30. Oeffnung, pag. 432. Seb. Edzardi Usus Logicae in Emphasibus sacris. D. Gerhard Mejer in Programmate de iis qui suo se officio scholastico inprimis abdicarunt. p. 7. Adamus Henricus Lackmannus in Miscellaneis literariis.

LV.

Von denen Catalogis Scriptorum des Lambecii muß auch noch gedacht werden, selbige nun sind verschiedentlich bei einigen seiner gedruckten Tractaten mit angehefftet, als erstlich hinter seinen Prodromo Historiae Literariae, welches aber lauter Tractaten sind, die noch erst sollen ediret werden. Ferner ist ein Catalogus hinter seinem libro II. rerum Hamburgensium zu finden, und ist selbiger dreifach: Der erste Theil davon begreiffet die

die bereits edirte Bücher; der andere die zwar absolviret, jedoch noch ungedruckt geblieben; der dritte die bereits angefangen, und in kurtzem sollen geendiget werden. Diesen folget noch ein vollständigerer, welcher Anno 1673. in 4to zu Wien gedruckt worden, hierinnen sind alle des Lambecii Scripta, welche er von dem 19. Jahr seines Alters an, nemlich von 1647. bis 1673. theils heraus gegeben, theils ins künftige der gelehrten Welt mittheilen wollen, enthalten. Selben hat Hr. D. Fabricius bei der andern Auflage der Originum et rerum mit beigefüget, auch etliche Glossen hin und wieder dazu gesetzet, wobei er es jedoch nicht lassen bewenden, sondern hat noch ein kurtzes Supplementum edendorum communiciret, zu welchen sich weiter Jacob Friedrich Reimann gesellet, welcher in seiner Bibliotheca Acroamatica, nicht wenige Scripta hinzu gethan, so von Theodoro Jansonio ab Almeloveen in Bibliotheca promissa gar nicht, und von Hr. D. Fabricio in Auctario Catalogi Lambeciani nur etliche erzehlet worden. vid. p. 43. Diesem wollen wir noch des Antonii Teisserii Catalogum Auctorum et Bibliothecarum, und des Joannis Hallervordi Bibliothecam Curiosam beifügen. p. 265. 4. Es hat aber sein Successor Daniel Nesselius von den weitläuffigen Unternehmungen des Lambecii geurtheilet, er hätte ex fiducia ingenii, oder aus Begierde eines grossen Nahmens mehr Schrifften verheissen, als er in hundert Jahren zu Ende bringen können. Ob aber Nesselius nicht mit eben

H der

der Kranckheit behafftet gewesen, davon werden wir unten mehrers hören. vid. Monahtliche Unterredungen de 1692. p. 588. Gleiche Gedancken hat Hermannus Conringius von den Projecten des Lambecii, insonderheit seiner Historiae Literariae geheget: Intellexi et Lambecianos grandes conatus, tantum non in ipsis initiis jam subsistere. Ut sane mihi cognita est vitae nostrae conditio, et ratio omnis, jam tum despero de operis affecti perfectione illa, quam Autor promittit. Aucti sunt Lambecio Scholastici labores: forte succedet vitae genus aliud, civilibus negotiis impendendum: uxore ducta, hbenda erit cura rei familiaris magis solito. Hae curae non patientur curare, quantum suspicor, operosam adeo elaborationem argumenti. vide Conringiana Epistolica, p. 66.

LVI.

Hierauf wollen wir seinen Schriften etwas näher treten, da sich denn zeiget:

I. Prodromus Lucubrationum Criticarum in Auli gellii Noctes Atticas, wobei eine Dissertatio de vita et nomine Gellii gefüget. Er hat selben seinen Oheimb Lucae Holstenio dediciret, und ist zu Paris An. 1647. in 8. gedruckt. Von diesen Lucubrationibus schreibet er in Dedicatione, quae licet paupertinae sint, et tumultuario ordine congestae, non tamen aut publico inutiles aut patrocinio tuo indignae. Obgedachte Noten wolle er mit der Zeit noch vermehrter heraus geben, fürnemlich da er erfahren,

daß

daß in der Bibliotheca Vaticana 6. Codices, und einer zu Meiland verhanden wäre, welcher der beste und älteste unter allen seyn solte, mit welchen er, so bald er in Italien angelanget, denselben noch weiter conferiren wolle. Fürnemlich habe er sich bei der Edirung eines Manuscripti aus der Königlichen Bibliotheque bedienet, was er aber Gutes daraus genommen, hätte man nicht ihm, sondern den Fratribus Puteanis zu dancken, als durch deren Vorschub ihm die Königliche Bibliotheque wäre offen gestanden. Aus der Mazarinischen Bibliotheque habe er zwo alte Editiones, davon die eine zu Rom, welche nicht wie er sagt von Aldo Manutio, sondern von Schweinheim u. Pannartz A. C. 1469. die andere zu Venedig von Nicolao Jensen 1472. gedruckt, erhalten. Mit dieser Mühe hätten sich auch vorhin Erasmus Roterodamus, Josephus Scaliger, Isaacus Casaubonus, Adr. Turnebus, J. Lipsius, Ludovicus Carrio und H. Stephanus beladen. In der beigefügten Dissertation hat er bewiesen, daß der Autor Gellius und nicht Agellius heisse. Mit was für Vergnügen Holstenius diese Arbeit aufgenommen, giebet er in der 18. Epist. also zu verstehen: Accepi lucubrationes Gellianas per Puteanos fratres ad me missas. Eas ita excepi, probavique, ut quamvis jam ob nostram necessitudinem omnia tibi debeam, si quid tamen debere possim amplius, novo nexu me devinctum sentiam, non quod nomen meum libello praescripseris (hoc enim tralatitium est) etc. Wie begierig auch andere

gewesen, diese Emendationes zu sehen, hat Holstenius in der 19. Epistel angezeiget: Gellianas emendationes statim ut accepi, amici mihi extorserunt e manibus, ut vix fugiente oculo inspicere licuerit. Receptas expendam pressius, et, si quid displicuerit, indicabo. Und Joannes Andreas Bosius in Dissertatione de Clinicis Ecclesiae veteris c. 2. in fine: cujus (scilicet Lambecii) quemadmodum subacta indoles et aemulanda omnibus indagatio insigni Noctuim Atticarum scriptori operam satis laudabilem commodavit. Es sind auch diese Noten werth geachtet, daß selbe Jacobus Gronovius seiner Edition mit inseriret. vid. notas D. J. A. Fabricii ad Catalogum Scriptorum Lambecii. Hiebei fällt noch zu mercken das Epigramma des Gabrielis Naudaei, welches gleich Anfangs vor der Dissertation des Lambecii de vita et nomine Auli Gellii gesetzet:

Vix tua ter senis aetas numeratur aristis,
 Vixque tuas audet pingere barba genas:
At tamen ista facis Pylii quae Nestoris annis
 Sint magis et Patrui pectore digna tui.
Hinc mihi certa fides, (modo sit tibi vita superstes)
 Aonii quod eris duxque decusque chori.

II. Syntagma Originum et Antiquitatum Constantinopolitanarum graece et latine in folio, Anno 1647. 1648. et 1649. partim Lutetiae Parisiorum, partim Romae, collectum et elaboratum: Anno autem 1650. ante reditum ex Gallia in Patriam, Parisiis, apud Sebastianum Cramoisy

moisy relictum, et integro fere quinquennio post, nempe 1655. ibidem ex Typographia Regia Luparaea, Regiis sumtibus, in lucem editum.

Dieses Buch hat er dem Cardinal Francisco Barberini dediciret, und ist die Dedicatio zu Hamburg prid. Id. Decembr. 1653. geschrieben. Wegen der darin enthaltenen Tractaten, insonderheit was den Codinum de Originibus Constantinopolitanis betrift, hat er vielfältig mit Holstenio conferiret, wie aus angeführten Briefen zu ersehen. Wir wollen nur einen Locum davon hersetzen: In Constantinopolitana Historia recensenda, quicquid studii operaeque posueris, recte collocatum existimo, ideoque prolusionem in Codini Chronico non dissuadeo, sed etiam ut coeptum urgeas, hortor atque moneo, et scriptum Codicem, quem illustrissimi Peiresii munere possideo, ubi commode fieri potuerit, submittam. Dieser Bemühung gedencket R. P. Philippus Labbeus S. J. in Protreptico Corporis historiae Byzantinae: Georgii Codini tractatum de Originibus Constantinopolitanis, ex Manuscriptis R. P. Jacobi Sirmondi Soc. Jesu, Viri in omni doctrinarum genere praestantissimi, Lucae Holstenii, aliorumque Codicibus, maxima accessione auctum, notisque illustratum, repraesentabit Petrus Lambecius, ejusdem Lucae Holstenii ex sorore nepos, adolescens supra aetatem eruditus. vid. Holstenii Epist. p. 45. Eben dergleichen Gedancken hat auch Gerhardus Joannes Vossius de Hist. Gr. in addendis, p. 546.

geheget, welcher noch hinzu thut: Etiam in Codini istis relucebit opera Reverendi Jacobi Goar. Ord. Praedicat. Romae in Bibliotheca S. Mariae in Vallicella habes, collecta et Coronico Codini. conf. quoque Martinum Hankium de Byzantinarum rerum Scriptoribus. p. 2. p. 683. Ob nun wohl nach Sirmondi Urtheil Lambecius viele Mühe angewendet, so hätten doch ex Bibliotheca Vaticana noch viele accesſiones können hinzu gefüget werden. Joannes Henricus Boeclerus schreibet hiervon in Sceptro Apollinis Anno 1666. an Byzantinorum Scriptorum in Gallia Editoribus, hoc totum, quod dixi, Procopii ſpecimen debiturus ſit in poſterum Orbis, in expedito tibi erit cognoviſſe. Quod ſi autem hoc accideret, quod in Codino accidit, nondum acceſſere, quae ex Vaticana Bibliotheca inſignia et copioſa poterant adjungi ſupplementa. vid. T. 3. diſſertat. p. 576. Einige von den Gelehrten haben diese Collection für des Holſtenii Arbeit ansehen wollen; denn da schreibet Fridricus Lindenbrogius an Lambecium: Niſi Holſtenii auxiliari manu adjutus fueris, qui illa jam olim a ſe collecta tibi edenda commiſit. vid. Gudii Epiſtol. p. 288. Noch deutlicher berichtet hievon Carolus du Fresne in gloſſario graecitatis: Lambecius ſeu potius Holſtenius, nam ex ejus Schedis compactae ſunt notae ad Codinum de Originibus Conſtantinopolitanis. Wegen erwehnter Constantinopolitanischen Antiquitäten ist er mit dem Franciſco Combefiſio in Streit gerathen,

then, denn dieser hatte ad calcem Allatii de Simeonum scriptis zu Paris Anno 1664. einen Manipulum Originum Constantinopolitanum heraus gegeben; und weil er hin und wieder den Lambecium corrigiret, ist er sehr darüber erbittert worden, so daß er eine neue Edition verheissen, in welcher er des Combefisii Noten widerlegen wolte. Allein nach Herr D. Fabricii Bericht ist diese nicht zum Vorschein kommen, und thäte Lambecius überdem dem Combefisio noch unrecht, daß er dessen manipulum plagiariam farraginem nenne, insonderheit darum, daß er demselben einige Monumenta inseriret, so vorher von Lambecio waren publiciret, da er doch zum öfftern bezeuge, daß er solche aus dem Lambecio genommen, und da Lambecius diese nur Griechisch, so habe Combefisius selbe noch dazu Lateinisch und mit Noten der gelehrten Welt mitgetheilet. vid. D. Joan. Albert. Fabricii Bibl. Graecae libr. V. parte altera, pag. 687. Dieser Zwistigkeit hat auch gedacht Thomas Ittigius de Bibliothecis et catenis Patrum, p. 415. und Jacob Fridrich Reimmann in praefatione Bibl. Acroamaticae, p. 70. Aus vorerzehlten manipulo Originum Constantinopolitanarum hat Anselmus Bandurius in seinem Wercke de Imperio Orientali auch einiges mit einverleiben, und durch eine neue Ubersetzung und Noten demselben ein besseres Ansehen machen wollen. Denn von Combefisii Version hat er nicht mehr als 3. Capitel behalten. vid. neuer Bücher-Saal die 30. Oeffn. p. 405. D. J. A. Fabricii Bibl. graec. libr. V. pars altera, p. 574.

III. Origines Hamburgenſes ab Urbe condita ſ. A. C. 808. usque ad 1225. cum collectione variorum Veterum Diplomatum, et duplici Vita S. Anſcharii, quarum prior a Succeſſore ipſius S. Remberto, ſecundo Archiepiſcopo Hamburgenſi oratione proſa, poſterior autem a Gualdone Monacho Corbejenſi, tempore Adalberti XIII. Archiep. Hamb. qui A. C. 1072. obiit, hexametris verſibus compoſita, et primum Anno 1650. Pariſiis ex Bibliotheca S. Germani Pratenſis eruta atque deſcripta eſt. Utrique additae ſunt notae. Hamburgi ſumtibus Autoris typis Michaelis Piperi A. 1652. in 4to.

Was das Leben des H. Anſcharii, von Remberto beſchrieben, betrift; hat der Cardinal Baronius vermeinet, daß ſolches wäre verlohren gangen. vid. Annales Eccleſ. ad annum Aerae Chriſtianae 826. et 858. Allein Philippus Caeſar in Triapoſtolatu Septentrionis hat Anno 1642. bezeuget, daß dieſe Querelen nur umſonſt, maſſen er ſolches nebſt dem Vita Willehadi und Remberti in vorgedachtem Jahre aus einem Hamburgiſchen Codice MS. ans Licht geſtellet, und mit Anmerckungen verſehen. Dieſer Caeſar iſt A. 1615. den 17. Aug. nach Marpurg verreiſet, auf welcher Academie er D. Theologiae geworden, folglich nach des General-Probſten Jac. Fabricii Abzug aus Holſtein wieder an deſſen Stelle komen. Weil man aber wahrgenommen, daß er in Holſtein die Reformirte Religion einführen wollen, als iſt Fabricius von Hamburg, alda er als Paſtor der

Gemei-

Gemeine zu S. Jacob vorgestanden, wieder zurück beruffen, hingegen Caesar dimittiret worden. Zwar haben seine Glaubens-Genossen ihn darauf zu Bremen in der S. Anscharii Kirchen zu einem Canonico, und, wie er selbst schreibet, zu einem Pastore Primario befodert; allein der Ausgang habe bewiesen, was für ein Geist und Gemüht in ihm gewesen, denn er von seiner Religion abgefallen, und zu Cöln öffentlich zu den Römisch-Catholischen übergegangen. vid. Jo. Melchioris Krafft Husumischer zweihundert-jähriger kurtzen Kirchen-Historie Anhang p. 379. 386. Weil aber vorerwehnte Edition sehr rar geworden, als ist Hr. D. Fabricius bewogen, selbe von neuen auflegen zu lassen, und seinem Vol. II. Memoriarum Hamburgensium zu inseriren. Es ist diese Beschreibung zu denen Catholischen Zeiten in hohen Werth gehalten, wie aus nachfolgender Anmerckung abzunehmen: Haec sic olim scriptae, et a me jam editae Vitae tantae fuerunt autoritatis, ut ex iis in horis Canonicis Lectiones verbotenus desumtae fuerint, ut videre est in antiquo Breviario de tempore et sanctis secundum Dioeceseos Bremensis ordinantiam impresso Coloniae Anno Domini MCCCCLXXXVI. qui liber, si non alibi, hic tamen Coloniae in Cartusia adhuc superest. Ob nun wohl der Caesar durch seine Edition dem Publico nicht wenig gedienet, so schreibet doch Lambecius in Prolegomenis ad vitam Anscharii, daß sie an vielen Orten, und sonderlich am Ende sich sehr unvollkommen und zerstüm-

melt befinde. Dahero Lambecius bei gefundener Gelegenheit nicht ermangelt, beide Autores de vita Ansgarii, insonderheit den ersten vermehrter dem Druck zu übergeben. Wenn aber Lambecius einen Gualdonem für den Urheber dieses Poematis halten wil, so hat Joan. Möller in Historia Chernonesi Cimbricae part. 2. p. 58. vermeinet, daß die am Ende der Vorrede gesetzte Verse besser de laboris illius ergodiocta, als Autore selbst zu verstehen wären. Allein da D. Sperling in notis ad Testamentum Archiepisc. Absolonis, den Gualdonem pro Autore erkennet, lassen wir es auch dabei bewenden. Hermannus Conringius in Antiquitatibus Academicis in Supplem. p. 33. nennet es rude, und J. G. Olearius in abaco Patrologico, p. 405. minus cultum. Eine artige Vergleichung hat jedoch unter beiden Scribenten in Dissert. de Clinicis veterum c. 2. angestellet Joan. Andr. Bosius: Rembertum suum inprimis, cui tanquam Comitem, metricum Paraphrastam, ad sociavit Gualdonem monachum antea ineditum, qui si obscura in Remberto non illustrat, saltem defectum et oscitantiam librariorum ostendit. Nach Lambecio hat Joannes Bollandus beide seinen Actis Sanctorum mense Febr. T. 1. einverleibet. Diesen ist Joannes Mabillon gefolget, welcher selbe in Act. SS. Ordinis sui mit colligiret. Endlich ist der Claudius Arrhenius hervor getreten, und hat zu Stockholm A. 1677. in 4to gedachte Autores wieder ediret, des Lambecii und seine eigene Indices und excerpta Chrono-

nolo-

nologica mit beigefüget. Er berichtet hievon also: Sed cum adhuc destitueretur autor summopere necessaria luce Chronologica, e schedis eruta addidi Excerpta mea Chronologica, novosque a me confectos Indices, tum ex nostris antiquis ritualibus libris, quem olim honorem, cultumque relato in Divorum numerum Majores tribuerant. Und diese Chronologie ist dergestalt wohl aufgenommen, daß auch die Monatliche Unterredungen von 1691. gedencken, es habe der Arrhenius kein klein Lob verdienet, daß er dieselben in eine richtige Zeit-Ordnung gebracht, und besser, als von andern bisher geschehen, eingerichtet, p. 785. Die Schwedische Ubersetzung, welche er vermeinet herzurühren von Nicolao Episcopo Lincopiensi, so Anno 1391. verstorben, im 14den Seculo also gelebet hätte, wäre sehr mangelhaft befunden, vermuhtlich sey solche nach dem Codice, welchem Caesar gefolget, eingerichtet, und stimme zuweilen gar nicht mit des Lambecii Edition überein, welche ihm sein Collega Joannes Schefferus communiciret. vid. Praefat. Arrhenii. Noch neulich haben Jhro Wohl-Ehrw. Hr. Pastor Staphorst in seiner mühsam und gründlich ausgearbeiteten Historia Ecclesiae Hamburgensis Diplomatica diese beiden Scriptores mit denen Actis Sanctorum, Henschenio, Philippo Caesare und Lambecio conferiret, und die variantes Lectiones angewiesen.

IV. Rerum Hamburgensium liber secundus ab A. C. 1225. usque ad 1292. cui praeter

mantis-

mantissam variorum veterum Diplomatum, quae ad tuendam rerum fidem, et pleniorem earum cognitionem in eodem libro citantur, accedunt Chronologia et Auctarium libri primi ab anno 808. usque ad 1072. atque insuper dissertatio de Asino ad Tibiam, qui vetusto cuidam lapidi sepulcrali Ecclesiae Hamburgensis non minus ingeniose, quam lepide insculptus cernitur. Hamburgi, sumtibus Autoris typis Michaelis Piperi, anno 1661. in 4to, cum variis antiquis Monumentis aeri incisis. Beide Bücher hat er E. Hochw. Rath, dem Collegio der Ober-Alten und Verordneten der Cämmerei dediciret; und ob wohl er anfangs nur bis 1525. res Hamburgenses beschreiben wollen, so hat er doch hierin seine Meinung geändert, so daß er noch über 1603. diese Arbeit erstrecken wollen, wie aus dem Catalogo Lambecii zu ersehen. Durch was für Gelegenheit er zuerst auf die Gedancken gerahten, die Hamburgische Historie zu entwerffen, davon ist schon vorhin gedacht; was ihm aber bewogen, würcklich Hand anzulegen, davon gedencket er in Dedicatione libri also: Diu multumque dubitavi, quam potissimum bene de Patria promerendi viam ingrederer. Nam et aditum ad Rempublicam per aetatem mihi praeclusum videbam, nec forum opera mea indigere arbitrabar, in quo tot egregii tam scientia juris, quam rerum experientia instructi Patroni causas agendi locum praeoccupassent. Tandem ubi aliam rem ex alia cogitanti, in mentem forte mihi venit,

nit, ex aliis omnibus negociis, quae ingenio exercentur, inprimis magno usui esse rerum gestarum memoriam, neque tantum laudari, qui manu vel consiliis Rempublicam tuentur et regunt, sed eos etiam, qui Majorum facta scriptis suis nobilitant, et posteritatem domesticae historiae exemplis erudiunt. Wenn aber von der ersten Edition die Exemplaria distrahiret, so hat Hr. D. Fabricius Anno 1706. des Lambecii Origines et res Hamburgenses und des Erpoldi Lindenbrogii Scriptores Septentrionales wieder an das Licht gestellet, und laut des Tituli mit einem Anhang vermehret: Accedunt, schreibet er, in hac editione Breviarium Vitae S. Anscharii et excerpta Chronologica a Claudio Arrhenio Histor. Profess. in Acad. Upsal. composita. Tum Hymni et Collectae Veteres in S. Anscharii memoriam. Praeterea Catalogus Scriptorum Lambecii integer, qualem ipse anno 1673. Vindobonae edidit, una cum nonnullis additionibus. Hiernächst hat er auch des wohlseeligen Theodori Anckelmanni, J. U. L. vormals zu Heidelberg 1663. edirte Inscriptiones Urbis Patriae Hamburgensis cum novo Auctario annectiret. Diese neue Auflage ist in der curieusen Bibliothec, oder Fortsetzung der Monatl. Unterredungen umständlich excerpiret. vid. des 3ten Repositorii 4tes Fach, de 1706. p. 267. und die Nova Literaria German. de 1706. Mens. Dec. haben selbe gleichsfals recensiret, p. 416. Von der Historia Hamburgensi des Lambecii erwehnet Hr. D. Fabricius

cius in seiner neuen Vorrede. Quod tamen vel inchoato isthoc opere praeclare meritus sit de antiquitate ac memoria hujus Civitatis, et industriam, judicium, studiumque| veritatis attulerit ad illud componendum, quale in Historiae scriptore requiritur, nemo aequus ac peritus Lector facile negabit. Und in Conringianis wird p. 279. gelesen: At Patriae Urbis rebus scribendis, non temere quisquam illi secundus invenietur. Jmgleichen Joan. Henr. Boeclerus in Bibliograph. De recentioribus nullum habemus, qui accuratius quid scripserit. Mehrere Judicia hat Joan. Mollerus in Histor. Chers. Cimbricae, part. 4. p. 540. colligiret. In der Vorrede des andern Buchs gedencket Lambecius, daß er eine Dissertation de conscribendis rerum Germanicarum Annalibus schreiben wolle. Denn spricht er, tota fere Germaniae nostrae Historia confusa, corrupta, obscura, incerta et imperfecta est, innumerisque scatet erroribus ac fabulis, et acerrimo indiget instauratore. Sed quis tanto conamini suppeditabit sumtus? quis enim autoritate sua tuebitur, qui rem adeo arduam simul ac necessariam bona fide rractaturus sit? audiant hoc et considerent, qui rerum potiuntur, et saepe in quas nescio speciosas nugas aut vilia oblectamenta ingentes profundunt thesauros.

V. Prodromus Historiae Literariae Hamburgi 1659. in folio. Von diesem Wercke schreibet der Freiherr von Boineburg an Lambecium

also:

Laetus et post multam demum exspectationem accepi rei literariae librum, quem in antegressum magni Operis edidisti, optandi sane quam maxime. Perlustravi eum summa cum voluptate, tabulis, quas subjunxisti multum ad haec oblectatus. Si quid intribui ad id a me possit, ut totum opus brevi absolvatur, crede mihi, me id omne per esse libenter facturum. Significa modo, qua in re tibi me possim praestare utilem. Und bald hernach: Praecipue me plurimum tibi obligabis, si praeter eos, qui in Prodromo tuo visuntur, Bibliographiarum, et Bibliothecarum scriptores plusculos mihi significaveris. Bibliographias novi Politicam Naudaei non modo, sed et Militarem, quae habetur in Syntagmate ejus de studio militari: liberalem item de studio liberali: Medicam Conringii, Scheurlii Moralem: Orientalem Hottingeri, Ecchellensis Chaldaicam. De scriptoribus Ecclesiasticis, Bellarmino nostro intactis, Philippus Labbeus; de scriptoribus JCtis praeter Grotium in Prolegomenis Juris Belli, Jacobus Godefredus laudari apprime commerentur. Eos volui memorare, quia in Opere tuo non citantur. vid. l. 2. rerum Hamb. ibique Boineburgi Epistolam praefixam.

Hingegen vermeinet Daniel Georg. Morhoff in Polyhistore l. 1. c. 16. n. 77. Daß nur ein Theil der historiae Literariae in dem Prodromo wäre abgehandelt. Prodromum ille quidem historiae Literariae scripsit, sed vel ex titulo ipso apparet,

paret, non nisi partem ab ipso tractari: neque enim sufficiebat vir unus tam immenso Operi, cujus concinnatio non unum aut alterum annum, sed totam fere hominis Vitam, requirit, ideoque post primam illam Prodromi editionem nihil ulterius edidit. Und l. 1. c. 2. n. 5. Sed primordia istius Operis procul dubio utilissimi tantum jacta sunt, quibus si Opus plenum et perfectum superstruxisset, bene de re literaria mereri potuisset: quanquam tamen neque ad omnia Verulamii placita respexerit, aut illo Ordine methodoq; illa tractaturus fuisset. Promissi tamen sui memor, sub finem libri 5. Commentariorum de Bibliotheca Vindobonensi, denuo sperare nos jubet Syntagma universae historiae Literariae divisum in 40 secula ante Christum, et in 17. secula post Christum natum: quod XXIV. Commentariorum de Bibl. Vindob. libris loco Indicis Chronologici Universalis subjungendum, ac simul Prodromum antea editum in numeris locis augendum. Sed fata huic labori intercesserunt. Viele haben bei des Lambecii Abzug aus Hamburg schon beklaget, daß dadurch die Fortsetzung der historiae literariae möchte unterbrochen werden; und weil jemand dem Conringio deßwegen seine Gedancken eröffnet, als antwortet er folgender massen: Historiae Literarlae perficiendae impar est: itaque non est quod haec cura te maceret. vid. Conringian. p. 279. Diesen Prodromum hat Hr. D. Fabricius An. 1710. in folio wieder von neuen heraus

gege-

gegeben, und solchen dem gottseeligen Herrn Burgermeister Lucae von Bostel zugeschrieben. In der Vorrede gedencket er von des Lambecii Arbeit folgender massen: Primus Lambecius noster ante hos quinquaginta annos corpus Historiae Literariae non minus praelaro ausu quam Plinius naturae rerum Historiam et complecti animo, et delineare aggressus est, cujus licet partem tantum dedit elaboratam, ita tamen vel ipsa nec plane sterilis illa universi corporis quam exhibet adumbratio, simul ac prodiit, in lucem, cepit eruditorum animos, ea quoque se commendat utilitate, varietateque rerum scitu dignissimarum, ut mihi persuadeam haut ingratam fore studiosis iteratam hujus editionem libri, in librariis tabernis jampridem neutiquam obvii.

VI. Orationes aliquot in illustri Gymnasio Hamburgensi publice habitae, una cum Programmatibus nonnullis publice ibidem propositis. Hamburgi 1660. 4to. Diese hat er Matthiae et Gerardo Boden dediciret, mit welchem er zu Paris war in Bekandtschafft gerahten: Decimus quartus hic agitur annus, cum primum fortuna nobis Lutetiae Parisiorum familiaritatis et amicitiae contrahendae occasionem praebuit. Herr D. Fabricius hat selbe seinem Volumini III. Memoriarum Hamburgensium An. 1711. von neuen inseriret.

VII. Tabulae Synopticae in Viri Clariss. Philippi Cluverii Introductionem in universam Geographiam tam Veterem, quam Novam;

Hamburgi 1660. in folio oblongo. Diese hat er seinem Bruder Lucae Lambecio, Phil. et Med. Doctori, zugeschrieben. Er hat zwar anfangs selbe nicht wollen drucken lassen; weil er aber nicht unbillig besorget, daß dennoch solches hinter seinen Rücken ihm unwissend geschehen möchte; als sagt er, habe er zu der Edition resolviren müssen. Wobei er ferner einige Cives Gymnasii erzehlet, welche vorhin solche abgeschrieben, als Joachimus Strevikenius, Petrus Bisterus, Georgius Lessius, David a Vechta, Martinus Rugemannus a Lowenstern, Theodorus Anckelmannus, Nicolaus Dassovius, Joannes Dassovius, Hieronymus Pasmannus, Joannes Christophorus Dassovius, Gerardus Scotus, et Antonius Friderici.

VIII. Commentariorum de Bibliotheca Vindobonensi libri octo, Vindobonae sive Wiennae Austriae typis Matthaei Cosmerovii An. 1665. et seq. Morhofius schreibet hievon: Cujus Operis magna jam tum prodierunt volumina, docta quidem et operosa, sed multis illuc non pertinentibus rebus referta, cum in excursus abit Autor, non quidem inutiles et indoctos, sed alio loco et tempore opportuniores. Rectissime de eo judicat Bailletus tom. 2. pag. 250. Autorem hunc vastos illos Commentarios in arctius contrahere spatium potuisse, si majorem sumptuum quam magnificentiae rationem habere voluisset. Und Joachimus Fridricus Fellerus in Monumentis variis ineditis. Solet Lambecius

cius in Bibliotheca Vindobonensi graecorum Codicum MStis titulis graecis praemittere latinos suos, in quibus plerisque, si non omnibus, non praecise Graecorum formulas sequitur. vid. Trimestre decimum. p. 558. Mit mehrem hat Sup. Reimmannus in Praefatione Bibliothecae Acroamaticae die virtutes und naevos dieses Wercks angeführet. Insonderheit gestehet er, daß er diesen Büchern vieles zu dancken hätte: Et tantum abest, ut dissimulare velim, me ex Commentariis istis Lambecianis profecisse, ut potius ingenue fatear, me lectione illorum a sexcentis praejudiciis liberatum, quibus antea fueram immersus, et sexcentis insuper veritatibus auctum, de quibus antea ne γρῦ quidem inaudiveram. vid. praef. pag. 10. Es sind heutiges Tages die Exemplaria gar selten mehr complet zu haben, welches nach Joan. Christoph. Coleri Bericht aus folgender Begebenheit herrühret: Post mortem Lambecii, heredem tardæ venditionis impatientem, operosos Commentarios officinis seplasiariis vendidisse. Unde potissimum raritas ista exemplarium, et caritas forte sine spe restitutionis hujus laboris, vide Analecta ad Struvii Introd. in notitiam rei literariae, p. 76. Das erste Buch ist in denen Ephemeridibus Gallicis Anno 1666. p. 435. und von Spizelio in Dissertatione praeliminari de Bibliothecis recensiret. Des Lambecii Arbeit hat zwar Nesselius, sein Successor, fortsetzen wollen; doch mit welchem Successu solches geschehen, davon mag Reimannus in prae-

fat. Bibl. Acromaticae, p. 91. et seq. weiter nachgelesen werden. Das Breviarium oder Supplementum selbst hat Nesselius Kayserl. Majest. dediciret. In der Dedication verheisset er, daß ob gleich über hundert tausend geschriebene und gedruckte Bücher in der Kayserlichen Bibliothec stünden, er sich dennoch getrauete, in einem Jahre den Catalogum zu absolviren, wenn ihm etliche Amanuenses zugeordnet würden. Hierzu werde nicht wenig contribuiren, daß der Kayser vor seiner Abreise nach Augspurg ihm befohlen, die ungeheuern alten Repositoria hinweg zu schaffen, und neue machen zu lassen, die das Licht nicht aufhielten: derowegen er sehr viel Tische bestellet, und unter denenselben Repositoria, darauf die Bücher gesetzt, und nichts dunckels mehr zu finden wäre. Von denen Commentariis de Bibliotheca Caesareae des Lambecii urtheilet er, daß selbe zwar viel Gelehrsamkeit in sich hielten, aber darneben gar zu weitläuffig, und mit vielen überflüssigen Digressionen, Allegaten und ohne Noht zusammen gesuchten Citationibus angefüllet wären. Dahero er auch vor unmöglich gehalten, den Catalogum auf solche Weise, wie Lambecius angefangen, zu continuiren, und demnach auf des Kaysers Special-Befehl nach seiner eigenen Methode die übrigen Manuscripta recensiret, was im Lambecio ihm überflüßig vorgekommen, ausgelassen, die MSta Graeca, Philologica et Historica Profana und Linguarum Orientalium hinzu gefüget, daß also das Werck in sieben Theile eingethei-

theilet. Wie sehr er aber den Lambecium geritten, solches haben die Monatl. Unterredungen de 1690. pag. 938. et seq. gnugsam mit Exempeln bewähret, und in der curieusen Bibliothec heisset es: Lambecius hat zwar angefangen, den Catalogum der geschriebenen Bücher in Druck zu geben, ist aber nicht viel bis an die Helfte kommen. Nesselius auch nicht weiter, welcher auch sonst das meiste aus dem Lambecio zusammen getragen, wie ich bereits Anno 1690. der Unterredungen p. 938. bis 947. weitläuffig gewiesen. vid. erstes Repositorii fünftes Fach, p. 428. Daß er aber mit Lambecii Kalbe solte gepflüget haben, wil Reimmannus nicht zugeben: Injuriam mihi facere videntur et ipsi et Lambecio, qui eundem vitulo Lambecii arasse autumant; nihil hic Lambecianam lucernam olet; nihil perpendiculum hujus Viri refert; nihil praemorsos ejus ungues sapit. Omnia quotidiana, vulgaria, protrita, non exculta, digesta, concocta, nec attentione alia quam superficiaria, illita chartis potius quam inscripra. Et si qua fortassis ex penu Lambeciano ab ipso deprompta sunt in recensione Codicum MSS. Graecorum Historicorum profanorum, quod videtur Tentzelio in Colloquiis menstruis A. C. 1690. Mens. Octobr. pag. 947. perpauca sunt profecto, et vix trium vel quatuor Codicum descriptionem continentia, tum quia septem menses tantummodo post editionem libri octavi Comment. superstes fuit Lambecius, eoque tempore fere semper cum morbo hydropico colluctatus,

ctatus, ut adeo non multum cibi praemansi relinquere potuerit Nesselio, tum quia reliqua omnia, si tres vel quatuor Codices exceperis, tam rudi penicillo adumbrata sunt, ut vel hoc nomine solo Nesselius a plagii suspicione sit absolvendus. vid. Praef. Bibl. Acroamaticae, pag. 102. Weil aber des Lambecii Werck so gar sparsam mehr zu haben, als hat Jacob Fridrich Reimmann so wol des Lambecii Commentarios, als des Nesselii Supplementum, in einen kurtzen Begriff gebracht, und unter dem Namen Bibliotheca Acroamatica ediret, doch nicht zu dem Ende, daß er die Commentarios Lambecii dadurch unter die Füsse bringen wollen, sondern weil er vermeine, es werde besser seyn, ein Compendium als Dispendium zu haben: Non fuit in nostris viribus dare totum Lambecium, et ejus Commentarios integros denuo luci publicae restituere, Dedimus igitur hanc Epitomen, et putavimus, esse satius, habere ejus Compendium, quam Dispendium. Und kurtz vorher berühret er, mit was schwachen Gründen diejenigen stritten, welche behaupteten, daß durch die Epitomirung viele Autores wären verlohren gangen, darunter insonderheit Livius und Trogus Pompejus verstanden würde. Denn es hätte Laurentius Begerus in Apologia pro Floro solches weit anders eingesehen, wie aus folgendem erhelle: Quis non videt, hoc non Epitomatoribus aut Compendiis, sed socordiae hominum et fato rerum adscribendum? Epitomatoribus autem gratiam habendam

dam esse, quod ex voluminibus magnis res plurimas servarint, quarum sine his forsan ne jota quidem superesset. etc.

IX. Diarium sacri Itineris Cellensis interrupti, et repetiti, Vindob. 1666. in 4to. Von diesem Tractat gedencken die Monatl. Unterredungen Anno 1694. Mens. Febr. daß viel trefliche Observationes ad Historiam sacram et profanam darin enthalten. Was die darin beschriebene Wallfahrt anlanget, so ist davon vor dem schon gehandelt, imgleichen ist auch der Codex MS. Friderici III. seu potius Quinti berühret. Was aber weitläuffig von der Mariae corporali assumtione in Coelum gedacht wird, davon haben die Unterredungen einen vollständigen Extract inseriret, wie denn auch selbige unter andern des Reiseri Theol. D. Launojum vindicatum anführen, in welchen die Argumenta des Lambecii zu leicht befunden worden. Das beste ist, daß er seinem Diario noch etliche Additamenta beigefüget, deren erstes von den fünf Fridericis handelt, so Kayser gewesen, da er denn anzeiget, daß Fridrich der Schöne, Hertzog von Oesterreich, der dritte unter selben gewesen, und mit 3. zur Wahl Friderici gehörigen Diplomatibus solches bekräftiget. Selbige Wahl würde auch praevaliret haben, wenn nicht des Churfürsten von Brandenburg Waldemari Gesandter, Nicolaus de Book. wider seines Herrn Willen sich corrumpiren lassen. Und ob wol Ludovicus Bavarus Fridericum in einer Schlacht überwunden, und 3. Jahr gefangen ge-

halten, so hat er doch nach erhaltener Freiheit seinem Rechte nicht renunciiret, sondern mit Ludovico sich verglichen, daß sie beide das Römische Reich gleich als Eine Person pflegen und handeln solten. Der 4te ist Fridrich, Hertzog zu Braunschweig und Lüneburg, der Anno 1400. nach Absetzung Wenceslai, zu Franckfurt von den Chur-Fürsten erwehlet; Ob nun zwar derselbe auf Anstifften des Chur-Fürsten zu Maintz vor der Crönung von dem Grafen von Waldeck ermordet, wäre er doch deßwegen aus der Zahl der Kayser nicht auszuschliessen. Von diesem Friderico kan auch nachgelesen werden Henrici Meibomii junioris Dissertatio de Friderici, Ducis Br. et Lun. in Imperatorem electione et misera caede. vid. Meibomii rerum Germanicarum T. 3. pag. 420. Woraus denn folget, daß Kayser Fridericus Maximiliani I. Vater der V. gewesen. Die übrigen Additamenta hat Lambecius nicht mit Fleiß elaboriren können; worin sie aber bestehen, mag c. l. weiter nachgesehen werden. Dieses Iter Cellense hat Hr. D. Fabricius A. 1710. dem Prodromo Historiae Literariae Lambecii mit annectiret, auch noch weiter hinbei gefüget des Alexandri Ficheti S. J. arcanam studiorum methodum, atque Ideam locorum communium, und Wilhelmi Langii Catalogum Librorum MSS. Bibliothecae Mediceae, welchen er in MS. aus des Marquardi Gudii Bibliotheque erhalten.

X. Epistola ad Principem Augustum Brunsvicensem ac Luneburgensem Ducem de

Bibl.

Bibl. Caes. Codicibus septem manuscriptis, partim latinis, qui adornandae novae omnium Flavii Josephi Operum editioni graeco latinae possunt inservire, eamque ob causam clementissimo sacrae Caesareae Majestatis permissu Wolffenbutlum, atque inde porro ad V. Cl. Joannem Andream Bosium Historiarum in illustri ad Salam Academia Professorem publicum, Jenam transmissi sunt. data d. 17. Aug. 1666. impressa Vindobonae eodem anno. in 4to.

Die Briefe, so Bosius deßwegen mit gelehrten Männern, und insonderheit mit Lambecio gewechselt, sind unter denen edirten Episteln des Reinesii und Bosii mit aufgehoben. Selbe sind Anno 1700. zu Jena in 12. gedruckt.

XI. Axiomata Politica Gallicana, ex Domini Auberii, Advocati Parlamenti Parisiensis et Consiliarii Regii Tractatu, quem de justis Praetensionibus Regis super Imperium, et de Praeeminentia Regis super Imperatorem inscripsit, ac cum Privilegio Regis die 19. Julii Anno 1649. dato, Anno demum 1667. Lutetiae Parisiorum apud Antonium Bertier in lucem edidit, bona fide ad verbum excerpta, cum caeteris Gentibus, quarum interest, tum inprimis Germanicae Nationi ad considerandum proposita. Vindobonae seu Viennae, typis Matthaei Cosmerovii, S. Caes. Majestatis Typographi, A. 1667. in 4to.

XII. Baptistae Sacchi Cremonensis, ex vico Platina vulgo appellati Platinae, Historia Inclyta Urbis Mantuae et Serenissimae Familiae

Gonzagae, in libros sex divisa, et Francisco Gonzagae Cardinali Mantuano olim dedicata, nunc primum autem ex Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi in lucem edita cum Chronologia accurata, et necessariis accessionibus. Vindobonae 1675. in 4to, cum Iconismis aeri invisis.

Es ist diese Historia Mantuana zu Wien confisciret worden, und erwehnet Schurzfleisch, daß Lambecius damit der Kayserin Ungunst sich erworben. vid. Dn. Fabricii annotata ad Catalogum Lambecii. Conr. Samuel Schurzfleisch in literis datis prid. Cal. Sept. anni 1677. Historiam Mantuanam Lambecii optarem continuari, sed, ut Dresdae audivi, eo scripto offensam Augustae Viduae incurrit, quod non dubito quin cognitum habeas. vid. Fortsetzung der Monatl. Unterredungen de 1706. p. 268. Vermuhtlich hat Lambecius selbst hierauf gezielet, wenn er am Ende stiner Noten sich vernehmen lässet: Annotationum Petri Lambecii in Platinae Historiam Mantuanam praeter spem interruptarum finis. Zu dieser Edition hatten Christophori Sandii Noten ad Voss. de Hist. Latinis, schon Hoffnung gemacht. p. 417.

XIII. Syntagma rerum Germanicarum, sive Germanicarum rerum Scriptores varii, variaque acta publica ex Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi, in lucem edita cum annotationibus necessariis Chronologia accurata, et amplissimis Indicibus, Geographico inprimis

mis et Genealogico. Allein es ist dieses Werck nimmer zum Vorschein kommen, sondern inter pia desideria geblieben, ob gleich der Anfang mit dem Druck Anno 1673. gemacht worden. vid. Viri doctissimi et in Historia Germanica versatissimi Domini Jacobi Wenckeri, Archivarii Argentinensis, meritissimi Collecta Archivi et Cancellariae Jura, p. 100. Man hat zwar gehoffet, es werde von dem Lambecio davon noch etwas seyn zum Stande gebracht, massen denn zu solchem Ende der Herr von Nessel specialen Kayserlichen Befehl erhalten, des Lambecii Studier-Stube zu durchsuchen, um zu erfahren, wie weit er in dem Syntagmate kommen, und was zum Druck parat wäre? Allein nach langem vergeblichen Suchen sahe er sich in seiner Hoffnung betrogen, und fand nebst dem gedruckten Titul des Wercks nur zweene Autores, aus denen Kayserl. MSStis von des Lambecii Schreiber abgeschrieben, welche den geringsten Theil des grossen Syntagmatis austragen. Nichts destoweniger haben ihn wackere Leute ersuchet, das vom Lambecio promittirte Werck zum Stande zu bringen, welches er nicht ohne grosse Mühe gethan, dergestalt, daß er nicht nur dasjenige, was Lambecius versprochen, sondern auch noch viel mehr ungedruckte Documenta und Historische Bücher aus dem unschätzbaren Schatze der Kayserlichen Bibliothec in ein Corpus zusammen gebracht, und zum Druck parat gemacht, davon nicht nur täglich bei seinem Leben, sondern auch, ohne Difficultät, nach seinem

Tode

Tode der Anfang gemacht werden könne, doch ohne Notas und Observationes, weil eines von beiden geschehen müsse, entweder, daß er den Leser mit vergeblichen Promessen aufhielte, oder daß er sich des Nestoris Jahre vergebens wünschte. Wie es denn in der That bei denen Promessen geblieben, ohne daß Anno 1693. eine Sciagraphia Magni Corporis Historici hactenus inediti, brevi tamen, Deo volente edendi in varia Syntagmata diversosque tomos divisi hervor getreten. Schon Anno 1690. hatte er einen Prodromum Historiae Pacificatoriae sive Indicem Chronologicum Corporis Historico Politici publicarum Pacificationum, Confoederationum ab A. C. MCCC ad MDCLXXXV. communiciret. Es ist aber das Opus selbst gleichfals dem Druck nicht übergeben. Daß also mit Recht auf ihm zu appliciren, was er sonst von Lambecii Vorhaben, in Edirung seines Corporis Germanici und andern Schrifften geführet. Vorgemeldte Sciagraphia und Prodromus sind in denen Monatl. Unterredungen Anno 1693. pag. 885. et seq. umständlich recensiret, und wird daselbst nicht ohne Grund gesetzet, daß deren theils etliche schon gedruckt, die Nesselius aber noch als ungedruckt angegeben, theils aber auch schon von Lambecio seinen Commentariis de Bibliotheca Vindob. wie er selbst in margine seines Catalogi anzeiget, einverleibet worden. Ehe wir aber das Syntagma Lambecii verlassen, so ist noch der Codex Epistolaris Antiquitatum Archiepiscopatus Magdebur-

burgensis zu bemercken: Von diesem Codice vermeinet Herr Hof-Rath Mencke, daß er eben derselbe seyn werde, welchen der Herr geheimte Rath Ludwig in Halle seinem Codici Diplomatico T. 2. inseriret hat. vid. vollständiges Verzeichniß der vornehmsten Geschicht-Schreiber. p. 172.

Ferner hat Lambecius eines Anonymi Presbyteri Bremensis Continuationem Chronici Slavorum Helmoldi ab anno Christi 1164. usque ad annum 1448. desumtam ex Codice manuscripto Lambeciano; qui nunc adservatur in Augustissima Bibliotheca Caesarea, heraus geben wollen, so gleichfals nicht geschehen, würde auch wohl schwerlich bewerckstelliget seyn, wenn nicht Godefridus Guilielmus Leibnitius in Accessionibus Historicis denselben der gelehrten Welt mitgetheilet hätte. Er hat den Codicem des Lambecii von dem Daniele Nesselio, Successore Lambecii erlanget. Von diesem Autore berichtet Leibnitius, daß Joannes Moller, Flensburgensis, in Isagoge ad Histor. Chers. Cimbricae davon vieles erwehnet, wie er denn auch insonderheit von Huitfeldio, Danckwerthio, Bangerto, Thoma Bartholino lib. 3. de causis mortis a Danis gentilibus contemtae c. 3. als ein boshaffter Injuriant angegeben, worin, nach Leibnitii Muhtmassung, zwar nicht gefehlet, doch komme auch etwas darin vor, so wohl zu mercken. Er nennet es ebenmäßig Chronicon vetus Holsatiae. Selben Autorem hat Joan. Adolphus Cypraeus schon publiciren wollen, so gleichwohl hinterblieben. vid. Praef.

End-

Endlich wird auch von denen Gestis Treviren-
sium erwehnet, welche gleichfals in denen Acces-
sionibus des Leibnitii anzutreffen. Wir wol-
len die Nachricht, so Leibnitius von diesem Bu-
che giebet, wörtlich hieher setzen: Gesta Treviro-
rum jam olim cum paralipomenis et continua-
tione sua edere voluit Caspar Bruschius Egra-
nus, quemadmodum Vossius in Hist. Lat. l. 3.
c. 7. annotavit. Eundem Scriptorem Goldastus
habuit, et Frehero edendum dedit, et persuasis-
simum sibi esse ait, Golscherum fuisse dictum,
Monachum S. Matthiae apud Treviros. Sed
cum nulla sententiae suae argumenta promat,
et aliis anonymus autor habeatur, titulum muta-
re visum non est. Caeterum habet haec Gol-
dastus in Apologia pro Henrico IV. Dissertatio-
ne praemissa Autoribus illic insertis, agens tum
de Engilberto Archiepiscopo Trevirensi, p. 41.
tum de Theodorico Virdunensi Episcopo, p. 43.
Eundem postea Scriptorem nobis promiserat
Petrus Lambecius indice edito eorum, quae de-
derat parabatque. Cum vero nec ipse nec
priores ipso Bruschius et Freherus spem de se
factam impleverunt, visum est operae pretium,
tandem aliquando desideratum diu Scriptorem
luci donare. Tribus Codicibus ad editionem
usi sumus, eosque ex se mutuo supplevimus
correximusque, variationibus aut supplementis
inter uncinos conclusis. Unum Bibliotheca
Augusta praebuit, alium ipse habui, tertium
suppeditavit Cl. Migius Heidelbergensis, tunc

Rinte-

Rintelensis, nunc Marpurgensis Professor atque Ecclesiastes. Scriverius unum ex his Codicibus habuit, annotavitque videri initia libri non esse saporis monachalis, stylo altius assurgente. Et suspicatur fabulosa illa de remotissimis Trevirensium antiquitatibus sumta esse ex antiquiore quodam, ipsoque fortasse Licinio nescio quo Sophista, qui memoratur p. 31. quanquam ibi non Licinius, sed Galba Viator ad Licinium scripsisse dicatur. Caeterum in posterioribus habet autor nonnulla non inutilia praesertim circa res Seculi XI. et initia XII. quo vixit. Quaedam mutata vel interpolata fuisse diversitas Codicum ostendit. Diese Gesta Trevirensium hat Jo. Georg. Eccard seinem Corpori Historico Medii Aevi T. 2. noch vollständiger einverleibet, und hat er von dem Autore in Praefatione umständlich gehandelt. Von diesem Autore können auch die Monatl. Unterredungen de 1698. p. 97. seq. nachgeschlagen werden, imgleichen J. A. Schmidt Supplem. Sagittar. Introductionis p. 471.

Nächst diesem hat Lambecius auch versprochen Annales Crembsmunstrenses in vetustissimo et nobilissimo Austriae Superioris Monasterio Benedictino, quod germanice Crembsmunster, latine autem Cremiphanium vel Cremifanum vulgo appellatur, 1142 conscripti, et porro ibidem continuati, usque ad annum 1217. qui extant in Augustissimae Bibliothecae Caesareae authentico Codice Manuscripto membranaceo, inter Codices MStos Historicos Latinos quadringentesimo

tesimo quinquagesimo tertio. Dieses Codicis hat sich noch bei Lebzeiten des Lambecii Simon Rettenpacher, Ordinis S. Benedicti Professus, bei Verfertigung seiner Historiae Noricae, cum Annalibus Monasterii Cremifanensis in Austria Superiore bedienet, selbige ist zu Saltzburg Anno 1677. in folio ediret. Seine Worte sind diese: Monasterii originem, atque Abbatum successionem quod attinet, diplomata Imperatorum ac Regum domesticas tabulas, Annales manuscriptos, quos sedulo Majores, licet breves ac rudes, asservarunt, quosque ex Augustissima Bibliotheca Caesarea Viennensi transmisit Nobilissimus ac Eruditissimus Petrus Lambecius, tali temperamento secutus fui, ut ubi obscuri illi aut ambigui, nil temere affirmaverim, nec conjecturis indulserim. vid. Praefat.

Diesen wollen wir noch zugesellen die Auream Bullam Caroli IV. Imper. welche Anno Christi 1400. auf Befehl Kaysers Wenceslai auf Pergament geschrieben, und mit vielen Figuren ausgezieret worden. Diesen Codicem hat Lambecius in Syntagmate rerum germanicarum mit ediren wollen, weil aber solches nicht zu Werck gerichtet, als hat Henricus Guntherus Thulemarius, durch Vorschub des Nesselii, von Kayser Leopoldo die Vergönstigung erhalten, daß er selben mit dem Codice zu Franckfurt am Main conferiren, und zum Druck befödern möchte, so auch in seinem Tr. de Bullis, Frf. 1687. 4. und in einer viel schönern Edition 1697. fol. geschehen.

XIV.

XIV. Es hat auch Lambecius eine Bibliothecam Philosophicam schreiben wollen, davon doch nichts weiter als der typus Operis communiciret worden, welchen Morhofius in Polyhistore umständlich excerpiret. vid. l. 1. c. 2. n. 8. & seq.

XV. Aristaeneti Epistolae. Diesen Autorem nennet Herr D. Fabricius Nicaea Bithynum, der Religion nach ein Heide, und ein Freund des Redners Libanii, er ist A. C. 358. zu Nicomedia im Erdbeben umkommen, und ist zu Nicaea begraben, nach Ammiani Marcellini Bericht soll er in Bithynien ein öffentlich Ehren-Amt verwaltet haben. Inter quos Aristaenetus affectatam recens Dioecesin curans vicaria potestate. An ihn hat sonsten der Libanius verschiedene Briefe geschrieben, deren einige von Holstenio ex Vaticana abgeschrieben, und von Lambecio l. 6. Comment. de Bibl. Vindobon. p. 244. aufgehoben worden. Und dieser ist es auch, welcher die Epistolas amatorias soll verfertiget haben: selbe hat zu erst cum Epitaphio Heroum, sive Peplo Aristotelis non Stagiritae Joannis Sambucus Tirnaviensis Hungarus Griechisch zu Antwerpen Anno 1566. ex officina Plantiniana in 4to heraus gegeben, er hat sich dazu eines Codicis bedienet, welcher sich in der Kayserlichen Bibliothec befindet. Diesem ist gefolget Josias Mercerus, welcher mit Verschweigung seines Nahmens die Epistolas Aristaeneti, mit einer Version und Noten zu Paris Anno 1594. in 8vo publiciret, und selbe dem Bongarsio zugeschrieben. Wie aber die Exemplaria mehrentheils distrahiret,

K hat

hat Lambecius angefangen zu Hamburg Anno 1645. den 3. Junii einen Commentarium über diese Episteln zu entwerffen, und hat solchen den 1. Februar. Anno 1646. zu Amsterdam absolviret. Dieser Commentarius ist mit in die Kayserliche Bibliothec versetzet, und hat nach Lambecii Tode Georgius Francus de Frankenau, Königs Christiani V. Leib-Medicus dieses Vorhaben fortsetzen wollen, massen ihm solches aus der Kayserlichen Bibliothec zu dem Ende communiciret, allein es ist bis daher nichts erfolget. Lambecius hat auch des Aristaeneti wegen mit dem Holstenio correspondiret, und antwortet Holstenius ihm darauf folgender Gestalt. Sed quo casu aut consilio Aristaenetum tibi expoliendum sumsisti, in quo Josiae Merceri industria ita omnia praestitisse videtur, ut, quantum ab ingenio humano meliorum Codicum ope destituto proficisci possit, nullum alienae diligentiae locum reliquerit? nam et versio nativa elegantia cum graecis certat; notae autem ita omnibus numeris sunt absolutae, ut nec demi quidquam nec addi possit. Verum non ego tam severa lege tecum agam, ut nihil permittam juventuti. Illud autem si me amas et tuam famam, quam cautissime cave, ne Merceri politissimi et humanissimi Viri manes vel uno verbo laedas, etiamsi manifesta ab eo dissentiendi sit causa; ita enim ejus virtus, doctrina, er singularis modestia meretur: tum vero et hoc, ne amantium nequitias et arcana, reducto sipario curiosius vestigando et tuo et alieno pudori

dori injuriam facias: ea enim aetate es, quae multa istorum vel ignorare, vel verecunda dissimulatione praeterire debet. Quocirca doctissimorum Virorum Vossii, Heinsii, et inprimis Salmasii consilio urere, nec quidquam, nisi eorum judicio ac censura probatum profer, Salmasius enim, Merceri gener, candide suggeret, ne quid in soceri nomen famamque peccetur. Auctoris aetatem patriam et professionem ex Libanii Epistolis ineditis observasse videor; nec dubito, quin ipsissimus sit Venerum Gratiarumque parens, cujus elegantiam et leporem in scribendis epistolis quavis occasione praedicat. Mittam alias ex Vaticano exemplari, si quae indicia contineant, quae Aristaeneti vitam illustrent: qualis est ea, qua Spectati Persicam Legationem Constantii Imperaroris jussu peractam, narrat. Multa quoque de hoc ipso Aristaeneto suggerit Libanii Oratio de vita sua, quae principio Tomi posterioris legitur, vid. Ep. 7. p. 20. et seq. und in Ep. 11. führet er an, daß weder in Franckreich noch Italien die geschriebene Codices ihm was helffen würden, weil bis daher kein Exemplar dieses Buchs, ausser dem Ungarischen des Sambuci wäre gefunden. vide quoque D. J. A. Fabricii Bibl. Graecam l. 2. c. 10. p. 432. et in Decade Decadum IX. Aristaenetus.

XVI. Eunapius Sardianus de Vitis Philosophorum. Auch dieses Autoris halben hat er mit Holstenio correspondiret, und gedencket er davon in dem 14. Briefe. De Eunapio, quod

cogitas, laudo, utilem in eo operam collocabis: ita quicquid potes subsidii collige a libris et ab ingenio, sed etiam differas, donec Mediceum Codicem conferas, qui Florentiae ad Sanctum Laurentium exstat, quo nihil antiquius, aut praestantius me vidisse memini. Unus ille Codex abunde tuo desiderio satisfaciet. Uber dieser Nachricht hat Holstenius ihm noch gewisse Collationes zugeschicket. Mitto nunc collationes Eunapii, quas nuperis meis tibi promiseram, cum ejus recensendi edendique consilium te cepisse scriberes. vid. Ep. 20. Warum aber Lambecius eine neue edition an das Licht stellen wollen, davon hat er in denen beigefügten Noten seine Meinung sattsam entdecket. Occasionem enim adornandae novae editionis Libri Eunapii Sardiani de vitis Philosophorum et Sophistarum praebuerat mihi exemplar impressum, Viri celeberrimi, Josephi Scaligeri propria manu plurimis locis emendatum, suppletum et illustratum, quod Vir Cl. Gerardus Joannes Vossius ex instructissima Bibliotheca sua perbenigne mecum communicarat. Hae igitur Scaligerianae annotationes marginales diligenter tunc a me descriptae, ad servantur nunc cum reliquis meis ad idem argumentum pertinentibus Scriptis in Augustissima Bibliotheca Caesarea.

XVII. Und wie Lambecius über den Eunapium seine Anmerckungen, also hat er auch über den Diogenem Laertium de vitis Philosophorum eine Analysin, und die darüber gehaltene

Prae-

Praelectiones in Druck heraus geben wollen. Es berichtet uns hievon Valentinus Henricus Voglerus, in Introd. Univers. in notitiam cujuscunque generis bonorum Scriptorum p. 55, Praeter quos analysin et selecta publicarum praelectionum in libros illos Diogenis, cum accuratissimo indice omnium scriptorum qui in eo opere citantur, promisit etiam catalogo scriptorum suorum jam absolutorum, quem rerum Hamburgensium libro secundo subnexuit, Petrus Lambecius.

XIIX. Den Lycophronem hat Lambecius auch von neuen der Gelehrten Welt wieder mittheilen wollen, daher er diesen Vorsatz seinem Oheim dem Holstenio eröffnet, der solchen nicht nur approbiret, sondern auch subsidia herzugeben versprochen: de Lycophrone non solum probo consilium tuum, sed etiam hortor ac moneo, ut ex obscuri auctoris tenebris lucem nomini famaeque tuae quaeras. Offero etiam Codicem manuscriptum optimae notae Commentariorum Tzetzae, sed ita est grandis, ut aegre transmitti ad te possit; Eum igitur apud me tibi paratum scias, ubi veneris; interim ingenium experire. Ep. 7. Wenn aber vorerwehnter Commentarius dem Isaacio Tzetzae insgemein zugeschrieben worden, so hat Herr D. Fabritius l. 3. Bibl. Graecae p. 419. hingegen vermittelst des Potteri noten erwiesen, daß der Bruder Joannes Tzetza denselben verfertiget. Der Titul von dem Buche ist Lycophronis Alexandra sive Cassandra. Wer

dieser Lycophron gewesen? berichtet G. Canterus in Prolegomenis: Lycophron Poëta Chalcide Eubœae natus, patrem habuit Socleum Grammaticum, postea in Lyci historici familiam per adoptionem transiit, ut scribit Suidas. Floruit sub Ptolemaeo Philadelpho Lago F. magna cum eruditionis et poeticae facultatis gloria, sic ut inter septem Tragicos sui temporis praestantissimos (iis Pleiadum nomen propter numeri aequalitatem fuit inditum) omnium calculis fuerit. Eos septem poetas fuisse tradunt Homerum juniorem, Sositheum, Alexandrum, Philiscum, Sosiphanem, Aeantidem, Lycophronem. Ob aber itzt gedachter Lycophron, mit dem Lycophrone Grammatico eine Persohn? solches hat zwar Canterus negative beantworten wollen, allein Herr D. Fabritius hat c. l. p. 424. bewiesen, daß es von einer Persohn zu verstehen. Wer nun mehrere Nachricht von dem Lycophrone und dessen Cassandra begehret zu wissen, der kan in angeführter Bibl. Graeca l. 3. p. 416. selbe zur Genüge finden.

XIX. Gleichfals hat Lambecius des Jo. Jac. Frisii Bibliothecam Chronologicam Classicor. Autorum correcter und vermehrter heraus geben wollen, massen seine darüber verfertigte supplementa, correctiones et illustrationes in MSS. vorhanden. Insonderheit ist der beigefügte Index Scriptorum Illustrium qui floruerunt potissimum ab initio mundi usque ad nostra tempora zu bemercken, wobei jedoch zu erinnern daß die Worte ad nostra

tem-

tempora nicht von Lambecii Zeiten können verstanden werden, indem er eigentlich nicht weiter denn ad seculum XV. gehet, ohne daß er in seculo XVI. den Philippum Decium Mediolanensem JC. anführet. Von dieser vorgehabten edition schreibet Voglerus citato libro. p. 31. Sed et ipsiusmet Bibliothecae Chronologicae classicorum Autorum Jo. Jacobi Frisii Tigurini novam editionem, cum accurata emendatione supputationis temporum, aliisque necessariis animadversionibus, et locupletissimo Indice, inter Scripta jam absoluta, sed nondum edita promisit catalogo scriptorum, quem rerum Hamburgensium libro secundo, anno post sexagesimum primo publicato subjunxit; idem Lambecius.

XX. Notae in Taciti librum I. et II. Annalium. Selbe sind auch in MSC. geblieben, weil er aber gleich zu Anfang eine feine Nachricht von diesem Autore, seinem Geschlechte und Ehren-Aemtern vorher gesetzet, als mag solche ihren Platz allhie mit finden:

V. C. PETRI LAMBECII, I. V. L. et HISTOR. P. P.

PRAELECTIONES PUBLICAE IN C. CORNELII TACITI LIBRUM PRIMUM ANNALIUM.

Ad Taciti vitam.

I. Nomen et Genus: C. Cornelius Tacitus non Publius ut Gesn. in Bibliotheca:

Corneliae gentes variae: Una patricia: reliquae plebejae

Patriciae quatuor familiae: Maluginensium, Scipionum,

num, Rufinorum sub qua Syllae et Lentulorum.

Plebejae, quarum familiae, Dolabellae, Cinnae, Merulae, Taciti.

Gens multitudo hominum ejusdem generis et originis et nominis. Gentiles.

Familia pars gentis. Familiares. vid. Richardum Streinium. libro de gentibus et familiis Romanis, Paris. 1559. fol. Sigon. de nom. Rom. Anton. Augustin. de famil. Rom. Lugd. 1592. 4. et Ubb. Emm. in opere Chronolog. It. Fulvius Ursinus de familiis Romanis qui reperiuntur in antiquis Numismatibus.

De Majoribus Taciti nihil memoriae proditum, quam quod equestris ordinis Viri fuerint.

II. Tempus Nativitatis.

Natus sub finem Imperii Claudii, vel principium Neronis. Fuit enim aliquanto major natu Plinio secundo, qui natus est X. anno Neronis A. V. C. 816. Plin. lib. 6. Ep. 16. Lib. 7. ep. 20.

III. Honores : Primus jus imaginis in familiam suam intulisse videtur. Jus imaginis habebant, quibus licitum erat suas aut Majorum suorum imagines cereas vel marmoreas, argenteas, aureas in atriis collocare, quod vel ipsi, vel Majores eorum Curules Magistratus gessissent.

Differentia inter Nobiles, Novos, et ignobiles.

Appellabantur Nobiles : Comitabantur istae imagines funera gentilitia Juvenal. Satyr. 8. Ancus Martius una imagine Numae nobilis Liv. lib. 1. Plin. lib. 35. c. 2. it. Joan. Kirchmannus de funeribus Romanorum.

1) Procuratio Galliae Belgicae sub Vespasiano Plin. lib. 7. Hist. Nat. cap. 16.

Procuratores Provinciarum erant Magistratus provinciales, qui in provinciis, Imperatorum nomine rem curabant pecuniariam, tributa, vectigalia, et reditus percipiebant, et in rationem expensi,

pensi, acceptique referebant. Sic Procurator Asiae, Syriae, Cappadociae, Africae, Illyrici. Wolfgang. Lazius Comm. Reip. Rom. l. 2. c. 13.

Diversi a Praesidibus. Alias Rationales. Ammian. Marcell.

Tributum pecunia, quae certo tempore a provincialibus contribuitur.

Vectigal, quod ex Vecturis plaustrorum vel navium, aliisque rebus quae importantur vel exportantur exigitur.

Reditus pecunia, quae ex annuo proventu fisco addicto colligitur.

Procurare rationes, Buchhalten.

Procuratio provinciarum equestri ordini peculiaris.

2) Quaestura vel Ædilitas, sub Tito.

Quaestores ordine primi intes ordinarios Magistratus, dignitate ultimi.

Paulo post regifugium: Initio duo Aerarii Saturni. A. 334. duo additi, Militares, qui praesto essent Consulibus. Post varie auctus iste numerus. Vid. A. U. C. 336.

Quaestores a conquisitione pecuniae publicae.

Aediles alii plebei, alii Curules: Dignitas proxima Praeturae.

Plebei Anno 260. cum Tribun. pl. post primam secessionem.

Aediles ab aedium sacrarum, privatarumque Cura.

Duo et plebei et Curules et Cereales.

Curules Anno 390. Cura ludorum Maximorum.

3) Praetura XIV. Domitiano Consule cum L. Minutio Ruso A. V. C. 841.

Dignitas proxima Consulatui.

Primus Praetor Anno 390. Sp. Furius.

Officium illorum est, juz dicere loco Consulum.

Praetor Urbanus: Peregrinus Anno 511. Praetores Provinciales.

Tacitus fuit Praetor Urbanns.

4) Quindecim-vir Sacrorum Faciundorum.

Initio fuere tantummodo Duumviri A. V. C. 385. Decemviri. A Sylla vero Quindecimviri sunt creati.

Curam habuerunt librorum Sibyllinorum et Ludorum Saecularium.

Ludi Saeculares Centesimo quoque anno a Romanis celebrabantur. Praeerant XVviri S. F.

Alii Centesimo decimo. Lambin. ad Horatii Carmen seculare in fine libri Ἐπῳδῶν. Onuph. Panvin. cujus extat singularis liber de ludis saecularibus.

5) Consulatus sub Coccejo Nerva: Consul suffectus loco Virginii Rufi, qui cum Nerva III. Consule, Consul fuit III. Anno 849. Laudatur a Tacito post mortem. Plin. lib. 2. Ep. 1.

IV. Matrimonium et *Progenies.*

Filiam duxit C. Julii Agricolae qui cum Vespasiano VIII. Consule Consul fuit suffectus loco Domitiani Consulis VI. A.V. C. 830. Ejus vitam scripsit.

Filium habuit de quo Plin. Hist. Natur. l. 7. c. 16. Ab illo se oriundum gloriatus est M. Claudius Tacitus qui III. post Christum Seculo imperavit.

V. Secessus sub Domitiano, taedio temporum.

VI. Obitus sub initium Imperii Hadriani.

VII. Scripta et de iis in utramque partem judicium.

Scripsit Annalium libros 16. ab Augusti obitu, usque ad Neronis interitum. Deest ultimum Neronis biennium. Annales dicuntur, quia stylum accommodat secundum annos et Consules.

Historiarum libros 14. ab interitu Neronis usque ad mortem Domitiani. Ex his quinque tantum extant, ultimo tamen non integro.

Testatur S. Hieronymus in Zachariam cap. 14. ubi Tacitum ait Vitas Caesarum triginta voluminibus post Augustum usque ad mortem Domitiani exarasse.

Librum

Librum de situ, moribus et populis Germaniae.
De Vita Soceri C. Julii Agricolae.
Dialogus de causis corruptae eloquentiae, vel Quinctiliani est, vel alterius Auctoris incogniti; antiqui tamen elegantis, diserti, et sani judicii.
Facetiae Taciti, liber suppositititius, qui citatur a Fulgentio Plancia de Gramm. libro de obscuris veterum verborum significationibus.

Judicium rectum: Tacitus legendus respectu

Historiae Styli.

Historiam commendat Fides et Prudentia Civilis
De Fide nihil dubii, quia de defunctis sine ira et odio scribit, et quia, ut homo in aulis versatissimus penetrare potuit in arcanas rerum Causas.
Prudentia Civili adeo omnes antecellit, ut merito Rex, Princeps et Imperator Politicorum omnium habeatur. Seminarium praeceptorum Civilium.
Ad Verbum ediscendum monet Naudaeus in Bibliogr. Polit.
Christ. Coleri Epistola de Studio Politico ordinando.
Lipsius Consiliariis Principum commendat ut Prudentiae ducem. in notis ad lib. 1. Polit. cap. 9.
Vossius nihil eo scriptore prudentius cogitari posse ait de Histor. lat. lib. 1. c. 30.
Antonius Possevinus Sectione tertia apparatus ad omnium Gentium Historiam accusat impietatis.
Famian. Strada lib. 1. Prolusionum Academic. accusat iniquitatis quasi omnia in malam partem interpretetur, et quod conjecturas suas nimium Historiae inserat.
Item accusatur mendacii in narrandis rebus Hebraeorum.
Contra defendit eum Muretus Oratione in Tacit.

Stylum commendat acumen, gravitas et subtilitas.
Obscurum quidem reddunt frequentes Ellipses et figurae subticentiae, detractionis, ἐμφάσεως.
Attamen graviter errant, qui non satis latine scribere

bere ajunt, ut Alciatus, Aemilius Ferretus et Sigonius. Magis audiendus Vosſius, qui eam opinionem appellat inſubidam et inſulſam. Multo prolixius etiam Latinitatem Cornelianam defendit Joan. Henricus Boeclerus, ſecunda parte diſſert. de Eloquent. Politici §. 55. ad deinceps. Vosſius vocat dictionem elegantem, terſam et limatam.

Uber vor angeführte Scripta hat der Herr Superintendent zu Hildesheim Jacobus Fridricus Reimmannus, in Praefatione Bibl. Acroamaticae. p. 43. noch einen Vorraht verſchiedener Tractaten aus des Lambecii Schrifften colligiret, welche er der Gelehrten Welt, dafern er länger gelebet, gleichfals mittheilen wollen, und lauten davon die Titul wie folget:

I. *Hiſtoria Generalis totius Germaniae, et ſpecialis Aug. domus Auſtriacae*, quam utramque nondum ſatis eſſe pertractatam ſcribit lib. 1. ſect. 25. p. 23.

II. *Annales Auſtriaci*, uti lib. 1. ſect. 50. p. 49. appellantur, vel *ſyntagma Antiquitatum Auſtriacarum*, quod nomen lib. 2. c. 4. p. 75. habent, et quorum tractationi praeliminari ſe Genealogiam, eſſentiali autem Hiſtoriam Auſtriacam in genere, et Rationarium Auſtriae et Styriae Helwici Turingi, et Chronicon Auſtriacum Florianenſe in ſpecie inſerturum ſcribit lib. 2. cap. 4. p. 75. et l. c. c. 8. pag. 919. Et quia in Catalogo ſcriptorum ab ipſo editorum et edendorum Num. 18. deprehendo, eundem eadem ſcripta Syntagmatici rerum Germanicarum quoque deſtinaſſe; in eam pedibus concedo ſententiam, Lambecium, ut erat ingenio vario et mutabili, deinceps mutaſſe ſententiam, et, quam volebat antea diviſim edere Hiſtoriam Germaniae et Auſtriae, poſtea in unum idemque corpus utramque compegiſſe.

III. *Catalogus Autorum et Monumentorum veterum*, quae ex variis Codicibus MStis Bibliothecae Caeſ. *primum in lucem prodierunt*. lib. 1. Sect. 56. p. 61.

IV. *Au-*

IV. *Auctarium Libri I.* Comment. de Bibl. Vindobon. in quo se acturum scribit tam generatim de universa illa omnium facultatum, scientiarum et artium Libris instructissima *Bibliotheca Fuggeriana*, quae nunc Caesareae pars est, quam speciatim *de MStis ejus Codicibus, et inprimis quidem de Historicis, Politicis, Mathematicis ac Chymicis*, quorum maximus est numerus. Imo et tunc se etiam commemoraturum promittit, quantum Aug. Bibliotheca Caesarea aucta fuerit beneficio praeclarae Bibliothecae nobilissimi Astronomi *Tychonis Brahe*, cujus ut et *Wilhelmi Schickardi*, *Maestlini*, *Kepleri*, *Petri Gassendi*, aliorumque clarissimorum Mathematicorum variae observationes, Epistolae atque alia eximia monumenta hactenus inedita, et maximam partem propria manu scripta, ibidem adserventur, lib. 1. Sect. 59. p. 69. cui adde lib. 2. c. 9, p. 995.

V. *Catalogus triplex Bibl. Vindobonensis*, scilicet

1) *secundum continuam numerorum seriem*, quibus omnes libri, quo facilius inveniantur, in tergo notati sunt.

2) *juxta varietatem materiarum* classis sextuplicis, Theologicae videlicet, Juridicae, Medicae, Historicae, Philosophicae et Philologicae ordine Alphabetico.

3) *secundum nomina Auctorum* in Alphabeti formam redacta et quidem dupliciter, nimirum tam *particulatim* secundum jam memoratas sex primarias classes materiarum, quam *generatim* et sine ullo respectu ac distinctione promiscue lib. 1. Sect. 62. pag. 72.

VI. *Supplementum Corporis Historiae Byzantinae.* lib. 1. p. 132. Additam. 3. cui se inserturum scribit

1) *Bibliothecam Constantinopolitanam* Gr. et Latine ex Codice MS. 49. et quidem multo emaculatiorem, quam ab Antonio Verdierio est edita. lib. 1. Additam. 3. p. 147. et 151.

2) *Chronologiam Episcoporum et Patriarcharum* Byzantinorum et Constantinopolitanorum, quaae l. 3, Cod. 34. N. 6. p. 55. continetur.

3) *An-*

3) *Antonii Monachi Studitae*, *cognomine* τριψύχȣ, *Orationem habitam ob Liberationem Urbis Constantinopolitanae* hactenus ineditam et lib. 3. Cod. 65. Num. 10. p. 125. memoratam.

4) *Germani Patriarchae* Constantinopolitani Mandatum seu Commonitorium synodale l. 5. Cod. 241. n. 4. p. 107. prolixius enarratum.

5) *Demetrii Cydonii epistolas* lib. 5. Cod. 261. n. 4. p. 184. adductas,

6) *Nicephori Gregorae* orationem Encomiasticam in Imp. Constantinum M. l. 8. Cod. 10. n. 4. pag. 64. delibatam.

7) *Themistii Orationem* Eucharisticam ad Imp. Theodosium M. ob pacem A. 382. cum Gothis factam, hactenus ineditam et l. 5. Cod. 208. n. 3. pag. 14. commemoratam.

8) *Theodori Imp. Constantini* Porphyrogeniti Paedagogi Orationes V. lib. 4. Cod. 12. n. 2. p. 11. seq. adductas.

9) *Omnia ea*, quae l. 7. in Codice 88. extare dicta sunt, ut Manuelis Palaeologi Capita paraenetica etc. Minatur etiam lib. 4. Cod. 116. p. 73. se emendationes Francisci Combefisii Monachi Dominicani Parisiensis multis in locis emendaturum.

VII. *Supplementum* Historiae Conciliorum lib. 1. additam. 127. in quo cum aliis se exhibiturum pollicetur

1) *duplex miraculum* Berytiense et Constantinop. de quo lib. 1. Additam. 3. p. 132. jam actum est.

2) *Theodori* ex Magnae Ecclesiae Constantinopolitanae Diacono Patriarchae Antiocheni expositionem Sacrorum Canonum Synodalium, de quibus lib. 1. Addit. 3. p. 145. jam dictum.

VIII. *Supplementum Bibliothecae SS. Patrum* lib. 1. Addit. 3. p. 133. in quo se traditurum dixit

1) *Joh. Philoponi Libros VII.* Commentariorum in Historiam Hexaëmeri cum necessariis quibusdam notis et animadversionibus lib. 1. Additam. 3. p. 139.

2) *Eusebii Caesareensis Propheticarum Eclogarum de*

Christo

Christo Libros IV. hactenus ineditos lib. 1. p. 142.

3) *Marci Diadochi* Orationem *contra Arianos* hactenus ineditam et l. 3. Cod. 57. n. 30. p. 83. seq. enarratam.

4) *Didymi Alexandrini Librum contra Manichaeos* l. 4. Cod. 105. p. 24.

5) *Timothei Librum* de differentia haereticorum ad orthodoxam Ecclesiam revertentium l. 5. Cod. 247. n. 17. pag. 123.

IX. *Supplementum historiarum de vitis et miraculis Sanctorum* lib. 1. Addit. 3. p. 137. in quo de narratione Palladii Episcopi ad Praepositum Lausum de diversis SS. Patribus se prolixius acturum et variarum lectionum ex Codice Caesareo MS. depromtarum Synopsin quam fidelissime exhibiturum promisit l. c. p. 144.

X. *Supplementum Philosophiae Platonicae* lib. 1. Additam. 3. p. 148.

XI. *Liber peculiaris, in quo ex professo se acturum pollicetur de praestantioribus nonnullis Cod. MStis ad vitam et res gestas Caroli M. pertinentibus.* lib. 2. cap. 5. pag. 261. 298. 322. 323. 465. etc.

XII. *Nova vitae Imp. Caroli M.* ab Eginhardo conscriptae editio ex quinq; Codicibus membranaceis, quorum unus 30. circiter vel 40. tantum annis post mortem Caroli conscriptus est. Item notae in hanc editionem, in quibus inter alia de vera antiqua pronunciatione et genuina Etymologia ac interpretatione *nominum Germanicorum*, quae ipse Carolus M. mensibus et ventis secundum patriam linguam imposuit, agetur l. 2. c. 5. p. 264. in notis.

XIII. *Correctio versuum S. Damasi et S. Hieronymi*, quos l. 2. c. 5. p. 286. multis mendis scatentes primus ex MS. attulit.

XIV. *Annotationes in Anonymi titulum de origine Prophetiae David*, l. 2. c. 5. p. 278. in margine.

XV. *Rabani Mauri*, Archi-Episcopi Moguntini, *Glossarium Latino-Theotiscum in tota Biblia sacra V. et N. T. nunquam editum cum necessariis quibusdam Annotationibus.* l. 2. c. 5. p. 416. et l. 2. c. 8. p. 951.

XVI.

XVI. *Dissertatio peculiaris de numis quibusdam Ciceronis rarissimis* et in Bibl. Vindob. extantibus. lib. 2. cap. 8. p. 740.

XVII. *Historia Anonymi nunquam edita de origine et rebus gestis Francorum*, plebejo et rustico sermone Latino composita et a creatione Mundi perducta usque ad Caroli Martelli avi Imp. Caroli M. mortem, quae in A. C. 741. incidit. l. 2. c. 8. p. 929.

XVIII. *Genealogia S. Arnulphi*, Episcopi Metensis ab incerto Auctore conscripta et diversa ab ea, quam Petrus Pithoeus edidit. l. 2. c. 8. p. 931.

XIX. *Dissertatio peculiaris de Aug. Bibl. Caesareae Cod. MStis Graecis et Latinis*, quorum beneficio et ope *Historia Byzantina* s. Constantinop. illustrari potest et locupletari. l. 2. c. 8. p. 851.

XX. *Dissertatio peculiaris de plus quam* 200. *Augustissimae Biblioth. Caes. antiquis et bonae notae Cod. MStis partim Graecis, partim Latinis*, quorum ope et beneficio *Historia Conciliorum* tam generalium quam provincialium non mediocriter potest locupletari. lib. 2. c. 8. pag. 933.

XXI. *Dissertatio peculiaris de XII. Cod. MStis Hist. Rom. Titi Livii, qui una cum XXXII. ejusdem Historiae primariis editionibus impressis* in August. Bibl. Caes. adservantur. lib. 2. c. 8. p. 944. et Addit. 1. p. 997.

XXII. *Dissertatio peculiaris de S. Gregorii M. Libro Sacramentorum* et Benedictionali MS. ejusdemque ab impressis edit. insigni discrepantia. L. 2. additam. 4. p. 1003.

XXIII. *Versio et illustratio Testamenti SS. quadraginta Martyrum Sebastenorum*. l. 4. Cod. 144. n. 25. p. 100.

XIV. *Judicium de celeberrima illa et multorum doctorum Virorum* contrariis opinionibus jamdudum agitata et divexata *donatione* Imp. Constant. M. lib. 5. Cod. 284. n. 1. pag. 137.

XXV. *Editio secunda Excerptorum Georgii Codini* et alterius cujusdam Anonymi de antiquitatibus Constantinopolitanis, emendatior et auctior. l. 8. Cod. 50. n. 2. p. 463. Et l. 3. Cod. 65. p. 120. et alibi passim.

Man

Man hat vor einigen Jahren zu Leipzig vorgehabt, alle Schrifften des Lambecii, sonderlich die raresten, als den Prodromum Historiae Literariae, Iter sacrum Cellense, Platinae Historiam Mantuanam, und andere, benebenst denen Büchern de Bibliotheca Vindobonensi, in zwei Folianten zusammen zu bringen, ist aber bei der blossen Zusage geblieben, und nicht erfüllet worden, ohne daß die beiden ersten Tractate von Hr. D. Fabricio, wie vorhin gemeldet, dem Druck von neuen übergeben. vid. Curieuse Bibl. des ersten Repositorii fünftes Fach. p. 428.

Zum Beschluß wollen wir noch den letzten Willen des Lambecii von Wort zu Wort mit beifügen:

COPIA
Testamenti und letzter Wille Hn. Petri von Lambeck, I. U. D.

der Römischen Käyserl. Majest. gewesenen würcklichen Rahts, Historiographi und Hoff-Bibliothecarii.

In dem Nahmen der Allerheiligsten Dreyfaltigkeit, GOttes des Vaters, Sohnes und Heiligen Geistes! Amen.

Nachdem ich Peter von Lambeck, beyder Rechten Doctor, der Röm. Käyserl. Majest. würckl. Raht, Historiographus und Hoff-Bibliothecarius, wohl zu Hertzen genommen, und betrachtet, das

müheseelige und zergängliche Leben dieser Welt, daß nemlich alle Menschen hie zeitlich sterben müssen, und nichts gewissers als der Tod, nichts ungewissers aber und verborgener, als die Zeit und Weise desselben ist; So habe ich derohalben aus eigner Bewegnis und gantz ungezwungen, noch bey gutem unverrückten Verstande, Witz und Sinnen, auch bey vollenkommenen Leibes-Kräfften, und zu der Zeit, da ich solches gantz wohlbedächtlich, ohne jemands Irr- und Hinderung, guten freien Fug, Recht und Macht, gehabt habe, zu Verhütung alles künfftigen Streits und Wiederwillen, welcher etwan wieder Verhoffen nach meinem zeitlichen Ableben sich ereigen und zutragen möchte; Und damit meine, durch eigene schwere Arbeit und harten Dienst wohlgewonnene und ersparte Verlassenschafft nicht in solcher Leute Hände verfalle, denen ich solche zu verlassen niemahls in meinem Leben willens gewesen bin, in aller bester Form, Maaß, Weise und Gestalt, wie solches vermöge der allgemeinen Rechten, fürnemlich aber dieses Oesterreichischen Land-Brauchs-Ordnung nach, am kräfftigsten und beständigsten

digsten seyn soll, kan oder mag, dieses Testament, und diesen meinen letzten Willen, mit eigener Hand aufgesetzt und beschlossen, wie hernach folget; Als erstlich:

Wann ich über kurtz oder lang, nach dem gnädigen Willen GOttes von diesem Leben durch den zeitlichen Tod werde abgefodert werden; so befehle ich meine Seele der Göttl. Gnade und Barmhertzigkeit; Was aber den todten Cörper belanget, begehre ich, daß derselbe ohne sonderlich Gepränge zu Abend bey nohtwendigen Wind-Lichtern in eine Kirche soll geführet, und alda gegen gewöhnliche ordinaire Gebühr zur Erden bestattet werden.

Folgends dann und schließlich setze ich zu meinen Universal- und vollenkommenen Erben ein den Wohl-Edlen, Gestr. und Hochgelahrten Herrn Petrum Strellmayr, beyder Rechten Doctoren, auch Hoff- und Gerichts-Advocaten, und dessen Ehe Liebste Cathrinam Strellmayrin, geb. Hurschin, und auf deroselben unvermuhtl. frühzeitigen Todes-Fall ihre Eheleibl. Kinder, wegen vielfältiger grosser Treu, Sorgfältigkeit und Mühe, welche mir bis auf diese Zeit nunmehro schon in das 16de Jahr, so wol in Pflegung meiner Gesundheit, als in Verwaltung meiner Wirthschafft von ihnen mit mehr als Kindlicher Liebe und Gedult beständig erwiesen worden ist, auch künftig gleichfals beständig erwiesen werden wird; und verschaffe ihnen demnach aus gebührender schuldigster Danckbarkeit, alle meine Verlassenschafft, nemlich alle alsdann vorhandene beweg- und unbewegliche Güter und Gelder, wie die immer mö-

gen Nahmen haben oder erdacht werden; dann alle verbriefte und unverbriefte Schulden, alles Gold, Silber und Kleinodien, Roß und Wagen, alles Haus-Gerähte und allen Haus-Zierraht, alle Schildereyen, Kupferstiche, Wachs-poussirte Bilder, und alle andere dergleichen Kunst-Stücke, alle Kisten, Kasten, Truhen und Gespahten, samt allen darin liegenden Sachen, alle Kleider, Seiden, Leinen und Wollen, alles Lein- und Bett-Gewand, gemacht und ungemacht, samt denen dazu gehörigen Bettstedten, allen Vorraht in Küche und Keller, in Gewölben und auf den Boden, alle gedruckte Exemplaria aller von mir gemachten und ans Licht gegebenen Bücher, samt denen darzu gehörigen Original-Kupfer-Platen; imgleichen von denen mir eigenthümlich zugehörigen gedruckten, eingebundenen und uneingebundenen Büchern, alle diejenigen, welche in der Käyserl. Hof-Bibliothec schon vorhanden, und also daselbst überflüßig seyn, wie auch alles Papier und alles übrige Studier-Gerähte, und in Summa alles und jedes liegendes und fahrendes, jetzt und ins künftig, was mein ist, mein heisst, mein genennet, und für mein Gut erkennet werden kan, gar nichts davon ausgenommen: um damit zu handeln, zu thun und zu lassen nach ihrem Gefallen und Belieben, als mit andern ihren freyen, eigenthümlichen Gütern, ohne männigliches Irr- und Hinderung und Widersprechen. Im Gegentheil aber sollen jetztgedachte meine Erben schuldig seyn, mit grossem Fleiß und Treu zu beobachten, daß alle diejenige gedruckte und geschriebene, gebundene und ungebundene, alte und

neue

neue Bücher, welche ohnstreitig zu der Käyserl. Hof-Bibliothec schon vorhin gehöret haben, und noch gehören, neben denen Bibliothec-Schlüsseln, und andern dazu gehörigen Bibliothec-Sachen, förderlichst und ohne Verzug, denen darzu deputirten Herren, wohl überliefert, und folgends alsbald und unmittelbar, damit nichts davon komme, in die oberwehnte Käyserl. Hof-Bibliothec hinein gebracht und deroselben wiederum einverleibet werden mögen. Damit auch die jetztgemeldte Bücher, Schrifften, und andere Sachen, welche obbenannten meinen Erben verbleiben sollen, so viel geschwinder und leichter können unterschieden werden; so gebe ich hiemit die getreue klare und unfehlbare Nachricht, daß die zur Käyserl. Hof-Bibliothec gehörige Bücher und Schrifften und andere Sachen gnugsam können erkennet werden, entweder an den Käyserl. auswendig auf dem Bande in Gold gedruckten Adler, oder wo derselbe nicht darauf gedruckt ist, an diesen im Anfange eines jeden Buchs geschriebenen Worten:

Ex Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi, oder aber auch an der Lateinischen Aufschrifft: Hoc pertinet ad Augustissimam Bibliothecam Caesaream Vindobonensem, oder an der Teutschen Aufschrifft: Dieses gehöret in die Käyserl. Hof-Bibliothec.

Dieses ist also mein wohlbedächtlicher, rechtmäßiger und beständiger letzter Wille, welcher, woferne er etwan wider Verhoffen nicht solt können gelten als ein solenne Testamentum, so begehre ich, daß er jedoch gelte als ein Codicill, oder auf alle

andere Art und Weise, wie immer ein letzter Wille zum kräfftigsten seyn, und nach äusserster Möglichkeit aufs beste erhalten und behauptet werden kan.

Hierauf nun gelanget an die Röm. Käyserl. Majest. unsern allergnädigsten Herrn, mein allerunterthänig-gehorsames und inständiges Fußfälliges Bitten, durch die Barmhertzigkeit GOttes, und durch die vielfältige 16.-jährige höchst getreue und blut-harte Arbeit, Mühe und Fleiß, welche ich mit Hindansetzung meiner Gesundheit und alles eigenen Nutzen, in neuer Einrichtung, Durchsuchung und Beschreibung Deroselben Hof-Bibliothec, Tag und Nacht fast unaufhörlich angewendet, und überstanden habe, auch ins künftige, so mir GOtt Gesundheit und Leben verleihen wird, auf gleichmäßige Weise eiferigst continuiren und fortsetzen werde, daß Dieselbe durch Ihre hohe Macht und Gewalt dieses mein Testament allergnädigst wollen bekräftigen und handhaben, und niemand dawider zu handeln noch zu thun gestatten, auch meine oberwehnte Erben, als welche mir in Jhro Käyserl. Majestät Diensten mit getreuer Hülffe beständig beygestanden, auch in solcher Hülffe ins künftigr gleichfals beständig verharren werden, sich an meiner Statt allergnädigst lassen anbefohlen seyn, und durch kräfftige gute Beförderung ihnen lassen geniessen die hohe Käyserl. Gnade, welche ich in meinem Leben ferner hätte hoffen und erwarten können.

Dabenebst bitte ich auch noch dieses in Allerunterthänigkeit, wofern nach meinem Tode, so wohl wegen Einbindung derer zu Ihrer Hof-Bibliothec

gehö-

gehörigen Bücher, wie auch bey denen Buchhändlern und Buchdruckern, oder auf einige Art und Weise in Ihro Käyserl. Majest. nohtwendigen und nützlichen Diensten noch etwan rückständige Schulden Bezahlung würde befunden werden, daß höchstwohlgedachte Käyserl. Majest. in Betrachtung Ihrer selbst eigenen hohen Ehre, und zu Rettung meines redlichen Nahmens solche unverzüglich und mit ehisten durch Ihren Cammer-Zahlmeister allergnädigst wolle entrichten und völlig abthun lassen; welches alles dann GOtt der Allmächtige Deroselben, wie ich von Grund meines Hertzens wünsche und bitte, zeitlich und ewig, durch tausendfältigen Segen und Gnade überflüßig belohnen wird.

Diesemnach habe ich zu wahrer Urkund und zu steter glaubwürdiger Bekräfftigung dieses meines Testaments und letzten Willens, mit besonderm Fleiß, und durch eigene überschickte Bittschreiben, welche insgemein Bitt-Zettul genennet werden, die Wohl-Edlen, Gestrengen und Hochgelahrten Herren, Herrn Christoph Rittmaniger, Herrn Leonhard Weigeler, Herrn Conrad Schmidt, und Herrn Adam Reithorn, alle vier respective beyder Rechten Doctores, auch Hoff- und Gerichts-Advocaten, neben dem Edlen und Wohlgelahrten Herrn Georg Reithauser, Notario Publico, dienstfreundlich ersuchet und gebeten, daß sie diesen meinen letzten Willen neben mir von aussen mit ihren Handschrifften und Pittschafften (doch ihnen und ihren Erben ohne Nachtheil und Schaden) bekräfftiget haben, auch künftig davon Zeugniß geben mögen. Will

also

also hiemit alles geendiget, und nochmahls in GOttes gnädige allmächtige Hand befohlen haben. Geschehen zu Wien in Oesterreich, den 21. Jun. A. 1678.

Peter von Lambeck, J. U. D.
Der Röm. Käys. Majest. würckl. Raht, Historiographus und Hof-Bibliothecarius.

Collationiret, und ist seinem bey der Löbl. Käys. Ober-Hof-Marschallen Amts-Registratur vorhandenen Original in allen gleichlautend. Actum Wien, den 22. Jun. A. 1680.

Johann Bernhard Pachner, mppr.
Registrator et Expeditor alda.

P. S. 6. April. A. 1680.

Hierinnen ist begriffen und beschlossen, mein, Petri von Lambeck, J. U. D. der Röm. Käys. Majest. würckl. Rahts, Historiographi und Hof-Bibliothecarii Testament und letzter Wille.

(L. S.) Peter von Lambeck, Testator.
(L. S.) Christoph Rittmaniger, erbetener Zeuge.
(L. S.) Georg Leonhard Weigeler, D.
(L. S.) Conrad Schmidt, D.
(L. S.) Johann Adam Reithorn, D.
(L. S.) Johann Georg Reitheuser.

Hiemit dato d. 6. April. A. 1680. ist dieses Testament eröffnet, publiciret, und von denen Erben vergriffen worden. Wien, ut supra.

Johann Quintin,
Greve Jörger, mppr.

Errata extantiora.

Pag. 3. lin. 19. gnaviter pag. 21. l. 20. ſervavi p. 36. l. 6. Baden l. 23. vitriariis p. 46. l. 12. denn König Henrich der p. 48. l. 11. Septalianum p. 53. l. 9. in Europa p. 54. l. 11. galli p. 65. l. 27. triennio p. 67. l. 18. ſeine p. 69. l. 21. Medicinarum p. 71. l. 21. manguri p. 72. l. 29. Dernſchwammii p. 73. lin. 19. Sebaſtianus p. 79. l. 4. geſtorben p. 93. l. 15. prandio p. 94. l. 9. frugis p. 103. l. 20. menſe l. 29. Itineris p. 104. l. 14. Manuſcriptis p. 109. l. 5. agnoſcas l. 16. larario p. 114. l. 14. adhibenda p. 116. l. 10. noctium p. 128. l. 24. worden p. 132. l. 18. Caeſarea

৪৯ ৭ ২।

XX মা৯৩

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Wilckens, Nicolaus,

Leben Des Gelehrten Petri Lambecii, Sacrae Caesareae Maiestatis Consiliarii, Historiographi, Und Bibliothecarii

Hamburg 1724

Res/Biogr. 597 a
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10915348-2
VD18 14781182-001